

CALL FOR PAPERS

SIAA

SOCIETÀ
ITALIANA
ANTROPOLOGIA
APPLICATA

X NATIONAL CONFERENCE OF THE
ITALIAN SOCIETY OF APPLIED ANTHROPOLOGY (SIAA)
VERONA, 14-17 DECEMBER 2022

RETHINKING SUSTAINABILITY THROUGH APPLIED ANTHROPOLOGY

DEADLINE: 4 September 2022

**WEBSITE OF THE CONFERENCE:
<https://xconvegnosiaa2022.it/>**

**X NATIONAL CONFERENCE OF THE
ITALIAN SOCIETY OF APPLIED ANTHROPOLOGY (SIAA)
VERONA, 14-17 DECEMBER 2022**

**RETHINKING SUSTAINABILITY
THROUGH
APPLIED ANTHROPOLOGY**

PROMOTING BODY

Italian Society of Applied Anthropology (SIAA)

COORDINATION

Stefania Pontrandolfo, Fabio Vicini, Anna Paini, Roberta Altin, Roberta Bonetti

SCIENTIFIC COMMITTEE

Marco Bassi, Massimo Bressan, Roberta Altin, Federica Tarabusi, Luca Rimoldi, Massimo Tommasoli, Sabrina Tosi Cambini, Cecilia Gallotti, Francesco Vietti, Antonino Colajanni, Lia Giancristofaro, Giovanni Pizza, Bruno Riccio

ORGANIZATIONAL COMMITTEE

Chiara Calzana, Giorgia Decarli, Chiara Scardozzi, Sabaudin Varvarica, Carolina Vesce, Rossella Antezza, Tommaso Zanardi, Camilla Zani

CALENDAR

Call for panels and workshops opens: **15 May 2022**

Call for panels and workshops closes: **8 July 2022**

Confirmation of proposal acceptance: **13 July 2022**

Call for papers opens: **29 July 2022**

Call for papers closes: **4 September 2022**

Confirmation of proposal acceptance: **14 September 2022**

Call for presenting books, films, other products opens: **15 September 2022**

Call for presenting books, films, other products closes: **30 September 2022**

Publication of general programme: **15 October 2022**

Conference registration opens: **31 October 2022**

Conference registration closes: **30 November 2022**

PARTNERS

Verona City Council

"Francesca Cappelletto" Centre for Ethnographic Research and Applied Anthropology (CREAa) - Department of Human Sciences - Verona University

Rome Academy of Fine Arts

RETHINKING SUSTAINABILITY THROUGH APPLIED ANTHROPOLOGY

In line with SIAA's institutional mission, the 2022 edition of the conference proposes a reflection on the role of anthropology in public space through the exploration of sustainability, one of the themes that most engages us in the effort and need to build and leave future generations a liveable planet with more equal and fairer societies.

In recent years, anthropology has worked both to deconstruct the uses, and sometimes abuses, of the concept of sustainability and to rethink it. In particular, the discipline has proposed overcoming conceptions of sustainability that are too anchored to paradigms of "modernity", "development", "progress" and "resilience"; conceptions that nevertheless still underlie the visions and policies of many social and institutional actors.


In fact, anthropology is striving to propose new visions and ideas that would allow us to respond to the challenges of the contemporary world by going towards sustainability, understood as a set of processes that facilitate conditions for change by building and supporting diversity on an ontological, biological, cultural, economic and political level.

In other words, a sustainability that is no longer seen merely as an effort to preserve what existed in the past, but as a set of proposals that can prepare humanity to face an unpredictable future by supporting diversity in all its forms.

In order to be able to start a serious reflection on the model of society that we want to build for the future, it is necessary to try to learn from models that are unlike the industrial-capitalist model of Western modernity, which has been responsible for much of the damage to our planet. Among the possible alternative models that the numerous ethnographic experiences of anthropology, which encompass different theories and practices from around the world, point to are those of indigenous peoples, of landless movements, of activists within marginalised groups, as well as the increasingly frequent attempts to rediscover urban and rural spaces in our Western societies. The challenge is to try to learn from human experiences that feature intentional processes of diversity maintenance and generation, which in turn produce sustainability.

Although there is already considerable convergence between natural sciences and human sciences in acknowledging that diversity of all types and at all levels should be maintained and supported in order to reduce the ravages of the Anthropocene era and the social and economic inequalities that characterise it, the challenge of producing new convergence between the scientific world and the institutional-political world, which is tasked with designing and implementing sustainable development objectives, still remains. What happens, in fact, is that despite recognising the necessity to meet the needs of the present generation without compromising those of future generations, and despite the intention to achieve this through the pursuit of improvement objectives in terms of economic growth, social inclusion and environmental protection, as in the UN's 2030 Agenda for Sustainable Development, local perspectives are all too often ignored and bypassed in the name of universalist conceptions that actually lead to the failure of many development policies. These policies are insisted upon, not only to the detriment of politically marginalised populations, but also to the detriment of a full and long-term sustainability, both in economic and social terms, of the global system in its more developed poles.

Experiences of applied anthropology have made us aware of the gaps between rhetoric and implementation, of the difficulties caused by institutional inertia and political conditioning, of the negative effects of planning and implementing agendas that do not derive from the activation of bottom-up processes. One of the main objectives of this conference is therefore to discuss the possibilities of giving the concepts of sustainability and development a new definition, a new meaning and a new structure, starting from the promotion of an increasingly strong ethnographic engagement in local contexts that would include collaboration with populations affected by processes of change. These

The background of the page is a close-up photograph of a tree trunk, showing its natural texture and color variations in shades of brown and tan. A large, semi-transparent circular cutout is positioned in the upper right quadrant, revealing a plain white background behind the tree. The text is overlaid on the white area of this cutout.

interventions can aim to address the improvement of living conditions through a strengthened dialogue with other disciplines (not only with natural and technological sciences, but also with economic, legal and political science), as well as through a collaborative effort that could start with co-planning together with various political-institutional agencies at local, national and international levels. In this sense, applied anthropology must rethink its practices even more thoroughly in a perspective of intervention based on the advancement of concrete proposals and on cooperation with these other bodies of knowledge.

CALL FOR PAPERS

HOW TO PRESENT THE ABSTRACTS

PANELS

The call for papers opens on **29th July** and closes on **4th September 2022**.

Those wishing to submit a proposal to speak on a panel should write simultaneously to:

- the SIAA conference email address (siaaverona2022@gmail.com)
- the SIAA email address (siantropologiapplicata@gmail.com)
- the email addresses of the proposers.

They should send an abstract of their paper (maximum 400 words, no more than 4 bibliographical references) and a short biographical note (maximum 50 words). Abstracts must be sent in the reference language of each panel (Italian, English, Italian/English).

Proposals will be selected on the basis of the following criteria: coherence with the theme of the corresponding panel, the public and applied character of the proposal, clarity of approach, originality.

Each panel may host **a maximum of eight speakers** plus a discussant, if required, and may last either 90 minutes or three hours. The various sessions may be consecutive or at different times during the conference.

WORKSHOPS

You can register for the workshops from **29th July** to **4th September 2022**. Those wishing to register should write simultaneously to:

- the SIAA conference email address (siaaverona2022@gmail.com)
- the SIAA email address (siantropologiapplicata@gmail.com)
- the email addresses of the proposers.

Should a person apply to attend more than one workshop, he or she will necessarily have to opt for only one of them.

HOW TO REGISTER FOR THE CONFERENCE

Registration for the conference is compulsory and will be possible from **31st October** to **30th November 2022**. Registration can only be done on the **Eventbrite** platform.

The link for registration will be communicated to the panel and workshop leaders who should forward it to the members/participants of the respective events.

For lecturers, researchers and professionals with income, a donation of €37 (€22 for SIAA and ANPIA members) is suggested; for students, research fellows, PhD students, precarious workers participating on a panel or in a workshop, donations are at their own discretion. Lastly, non-anthropologists who only participate as "listeners" at some limited events of the conference and do not have an active role in them, can register free of charge using the Eventbrite platform.

PANELS SUMMARY INDEX

| | |
|---|---|
| <p>PANEL N. 1 Tra antropologia e letteratura: città, antropocene e immaginari</p> <p><i>Carlo Capello, Giacomo Pozzi, Giuseppe Scandurra</i></p> | <p>PANEL N. 11 Politiche della crisi e crisi delle politiche</p> <p><i>Sebastiano Ceschi, Massimo Bressan</i></p> |
| <p>PANEL N. 2 Politiche pubbliche, memorie extra/urbane e place-making: territori e spazi di (in)sostenibilità</p> <p>Public Policies, extra/urban memories and place-making: (un)sustainable territories and spaces</p> <p><i>Elena Miltiadis, Chiara Calzana</i></p> | <p>PANEL N. 12 Environmental crisis and human mobility: critiques, challenges, and potential through the lens of applied anthropology</p> <p><i>Silvia Pitzalis, Valentina Acquafredda, Fabio De Blasis</i></p> |
| <p>PANEL N. 3 Invecchiamento (e sviluppo) sostenibile?</p> <p><i>Francesco Diodati, Gloria Frisone, Martina Laganà, Barbara Pieta</i></p> | <p>PANEL N. 13 I paradossi della sostenibilità energetica. Antropologia della transizione in Italia</p> <p><i>Francesco Zanotelli, Irene Falconieri</i></p> |
| <p>PANEL N. 4 Di quale antropologia il mondo ha bisogno? Confronto sulla sostenibilità delle prassi antropologiche in dialogo con altri saperi</p> <p>What kind of anthropology does the world need? A discussion on the sustainability of anthropological practices in dialogue with other knowledges</p> <p><i>Michela Marchetti, Chiara Moretti, Stefania Spada</i></p> | <p>PANEL N. 14 Negoziare forme di scuola (più) sostenibili. Una sfida possibile?</p> <p><i>Giorgia Decarli</i></p> |
| <p>PANEL N. 5 Charting sustainability: rotte di sostenibilità antropologicamente fondata</p> <p><i>Vienna Eleuteri, Veronica Parise</i></p> | <p>PANEL N. 15 Sostenibilità e sovranità alimentare nelle isole</p> <p><i>Paola Schierano, Lara Giordana</i></p> |
| <p>PANEL N. 6 Collaborazioni interspecifiche: pratiche, comunità e biodiversità in un'ottica interdisciplinare</p> <p>Multispecies cooperations: practices, communities and biodiversity from an interdisciplinary lens</p> <p><i>Lia Zola, Laura Bonato, Carmelina Concilio</i></p> | <p>PANEL N. 16 Antropologia politica e assistenza alla democratizzazione</p> <p>Political Anthropology and Democracy Assistance</p> <p><i>Massimo Tommasoli, Marcella Veneziani</i></p> |
| <p>PANEL N. 7 Tra selvatico e domestico: la negoziazione di spazi di coesistenza sostenibili</p> <p><i>Maria Benciolini, Cloe Mirenda, Flavio Lorenzoni</i></p> | <p>PANEL N. 17 Antropologia Applicata, Ricerca Azione e RAP: considerazioni metodologiche ed etiche</p> <p>Applied Anthropology, Action Research and PAR: considerations for methodological and ethical issues</p> <p><i>Silvia Cirillo, Francesca Declich</i></p> |
| <p>PANEL N. 8 Oltre la transizione permanente. Le pratiche di recupero e di cura possono essere un dispositivo di aggregazione e organizzazione territoriale?</p> <p>Beyond permanent transition. Can recovery and care practices be a device for aggregation and organization of the territories?</p> <p><i>Katherine Lambert-Pennigton, Vincenzo Luca Lo Re</i></p> | <p>PANEL N. 18 Quale sostenibilità nelle azioni dell'università davanti a situazioni di violenza?</p> <p>Which sustainability in university actions in the face of situations of violence?</p> <p><i>Stefania Pontrandolfo, Emanuela Gamberoni, Ana Maria Rabelo Gomes</i></p> |
| <p>PANEL N. 9 Quali strumenti e pratiche verso una conoscenza ambientale "più giusta" ed efficace?</p> <p><i>Alessandro Lutri, Elisa Privitera, Maura Peca</i></p> | <p>PANEL N. 19 Trasformazione sostenibile</p> <p><i>Flavio Pettinelli, Daniela Barbucci</i></p> |
| <p>PANEL N. 10 Figli di migranti e italianità. Una relazione (in)sostenibile?</p> <p><i>Giuseppe Grimaldi, Fabio Vicini</i></p> | |

WORKSHOPS SUMMARY INDEX

| | |
|--|--|
| <p>WORKSHOP N. 1 Hot in my backyard. Laboratorio su percezioni, pratiche e desideri culturali nel clima che cambia</p> <p><i>Associazione Himby</i></p> | <p>WORKSHOP N. 7 "Insegnare le culture". Prospettive pedagogiche e pratiche didattiche per un'antropologia sostenibile</p> <p><i>Francesco Vietti</i></p> |
| <p>WORKSHOP N. 2 Gli scarti degli altri Ripensare la sostenibilità attraverso la lente dei rifiuti</p> <p><i>Luca Rimoldi, Irene Falconieri, Giuliana Sanò</i></p> | <p>WORKSHOP N. 8 Per una ricerca-azione sostenibile. Un laboratorio di intervento sociale tra sapere antropologico e arti performative</p> <p><i>Giuseppe Grimaldi, Maria Cristina Cesaro, Valentina Fiammetta Milan, Francesco Cibati</i></p> |
| <p>WORKSHOP N. 3 Comprendere le trasformazioni degli agricoltori/trici nel rapporto tra produzione, cultura e natura. Un dialogo applicativo fra sostenibilità e innovazione</p> <p><i>Marta Villa, Federico Bigaran, Mauro Iob</i></p> | <p>WORKSHOP N. 9 Bringing nature down to the ground. Rural commons and biodiversity conservation in Europe</p> <p>Territorializzare la natura. Domini collettivi e conservazione della biodiversità in Europa</p> <p><i>Marco Bassi, Ali Razmkhah</i></p> |
| <p>WORKSHOP N. 4 TerraFranca, nuove prassi educative e di ricerca. Incursioni transdisciplinari su evoluzione, tecnologie, società</p> <p><i>Giovanna Guerzoni, Maria Giovanna Belcastro, Alessandra Bonoli, Paola Govoni</i></p> | <p>WORKSHOP N. 10 Talenti migranti in mostra. Per un 'fare insieme' creativo e trasformativo</p> <p><i>Anna Pains, Chiara Marchetti</i></p> |
| <p>WORKSHOP N. 5 Pratiche di antropologia femminista: forme sostenibili di relazioni di cura negli spazi lavorativi</p> <p><i>Marta Rossi, Elena Forgione, Alice Manfroni</i></p> | <p>WORKSHOP N. 11 Cordate (im)possibili. Antropologia e pratica delle terre alte a confronto</p> <p><i>Antropologia in quota, Nicola Martellozzo, Gabriele Orlandi, Chiara Calzana</i></p> |
| <p>WORKSHOP N. 6 Dare voce all'ambiente attraverso la scrittura etnografica</p> <p><i>Barchetta Lucilla, Raffaetà Roberta, Scaglioni Marta</i></p> | |



PANELS

PANEL N. 1

Tra antropologia e letteratura: città, antropocene e immaginari

Convenors

Carlo Capello, Università di Torino (carlo.capello@unito.it)

Giacomo Pozzi, IULM (giacomo.pozzi@iulm.it)

Giuseppe Scandurra, Università di Ferrara (giuseppe.scandurra@unife.it)

Language: Italian

L'attuale crisi ambientale ci impone di reimmaginare i nostri modi di vita, di produzione e di consumo, a partire da quell'ambiente artificiale per eccellenza che è la città contemporanea. A quest'opera di riflessione e immaginazione collettiva, possono e devono contribuire tanto le scienze sociali e umane quanto la letteratura e l'arte. In particolare, riteniamo che il dialogo tra antropologia culturale e letteratura – da sempre presente, seppur spesso in forma sotterranea (Sobrero 2009) – possa fornire ottimi stimoli per ripensare la città e la società contemporanea in vista di una più giusta sostenibilità ambientale.

L'antropologia e la letteratura si nutrono vicendevolmente fin dalla nascita della disciplina. Queste condividono, infatti, un terreno ibrido e particolarmente fertile, fatto di collaborazioni, intuizioni, prestiti, suggestioni, ma anche conflitti e divergenze. Diversi sono i generi che si prestano in maniera proficua a questo dialogo: tra gli altri, il romanzo di formazione, il romanzo storico, il romanzo realista/verista, il Noir e il poliziesco, il romanzo di cronaca, il romanzo "urbano" o quello "rurale", il reportage documentaristico-narrativo, le scritture di viaggio, ma anche il fantastico, il fantascientifico, ecc.

Le rappresentazioni del presente nella saggistica antropologica e nella letteratura contemporanea oscillano perennemente tra denuncia e speranza. Tale sguardo caratterizza anche i manifesti teorici di movimenti sociali, attivisti, antropologi applicati e "militanti".

L'obiettivo è quello di indagare la relazione che lega il genere romanzesco e quello etnografico, in particolare quando si concentrano su temi come la crisi e la giustizia ambientale, il rischio del collasso ambientale e la possibilità di modi di vita più giusti e sostenibili. L'opera di Amitav Ghosh (2017), antropologo, saggista e romanziere da anni dedito alla causa della giustizia ambientale è, a questo riguardo, un ottimo esempio.

Destinatari del panel sono scrittori, critici letterari, antropologi e tutti coloro che nelle loro opere studiano e rappresentano la contemporaneità, la città, l'antropocene e le possibilità di trasformazione, interrogandosi sui confini tra fiction e non fiction.

Bibliografia

Ghosh A., 2017, *La grande cecità. Il cambiamento climatico e l'impensabile*, Neri Pozza, Roma.

Sobrero A. M., 2009, *Il cristallo e la fiamma. Antropologia tra scienza e letteratura*, Carocci, Roma.

Parole chiave: Letteratura, città, ambiente, giustizia, sostenibilità

Carlo Capello è professore associato di Antropologia culturale presso il dipartimento di Filosofia e Scienze dell'Educazione dell'Università di Torino. Dopo essersi occupato a lungo di migrazioni internazionali e di concezioni culturali della persona, si dedica da

alcuni anni a un'antropologia critica e militante del capitalismo contemporaneo. Tra le sue pubblicazioni, si segnala: *Ai margini del lavoro. Un'antropologia della disoccupazione a Torino* (Ombre corte, Verona, 2020).

Giacomo Pozzi è ricercatore in Antropologia culturale presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università IULM di Milano. Dal 2013 svolge ricerche etnografiche in Portogallo, Italia e Capo Verde sui temi della vulnerabilità abitativa, delle politiche pubbliche e della marginalità urbana. Tra le sue pubblicazioni si segnala: *Fuori casa. Antropologia degli sfratti a Milano* (Ledizioni, Milano, 2020).

Giuseppe Scandurra è professore associato presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Ferrara. Tra scritto numerosi saggi e monografie di antropologia urbana. Tra le sue ultime pubblicazioni *Ibridi ferraresi* (Meltemi 2021). Membro del Comitato scientifico dell'Istituto "Gramsci-Emilia Romagna", del gruppo transdisciplinare "Tracce Urbane". Direttore (con A. Alietti) del "Laboratorio di Studi Urbani", direttore (con C. Cellamare) della rivista "Italian Journal of Urban Studies", direttore del Master "Design della comunicazione", direttore (con B. Pizzo e G. Pozzi) della collana "Territori" (Editpress).

PANEL N. 2

Politiche pubbliche, memorie extra/urbane e place-making: territori e spazi di (in)sostenibilità

Public Policies, extra/urban memories and place-making: (un)sustainable territories and spaces

Convenors

Elena Miltiadis, Università di Durham (elena.miltiadis@durham.ac.uk)

Chiara Calzana, Università di Milano Bicocca (c.calzana@campus.unimib.it)

Languages: Italian/English

Italian

I luoghi e gli spazi, attraverso pratiche di *place-making*, acquisiscono forme molteplici che ne esprimono le differenti identità. Tali identità, spesso mutevoli e conflittuali, emergono nell'intersezione tra politiche pubbliche, memorie e azioni collettive, esperienze biografiche e personali. Attraverso la materialità dei monumenti e degli spazi e l'immaterialità delle memorie e delle narrative, i luoghi raccontano sé stessi e la storia dei processi e degli sguardi che li costruiscono nel tempo, coinvolgendo dimensioni presenti, passate e future.

Queste pratiche di *place-making* possono talvolta essere attuate attraverso l'implementazione di politiche pubbliche dettate da attori istituzionali, volte a instaurare significati e visioni del luogo che non sempre riflettono il vissuto e l'esperienza di chi abita i territori e le città. Un'analisi di questi approcci 'dall'alto' rivela processi spesso conflittuali, particolarmente evidenti in contesti (ri)costruiti *ex novo* (come, ad esempio, le *new towns* del periodo fascista, o le ricostruzioni post-disastro). Tali interventi, talvolta in contrasto con esigenze e caratteristiche dei contesti locali, agiscono sul territorio e influenzano in modo importante l'esperienza di chi vi abita. Nel riconoscere la dinamicità e il divenire dei luoghi al fine di elaborarne rappresentazioni non statiche, è fondamentale al tempo stesso analizzare anche le risposte alternative che intraprendono 'dal basso' pratiche di riappropriazione e risignificazione degli spazi. Questi processi permettono alle comunità di esercitare il loro "diritto alla città" (Lefebvre 1967), per ripensare collettivamente la materialità dei luoghi e far sì che "le pietre della città poss[a]no agire" (Bastide 1970), diventando parte di narrative collettive che emergono da pratiche quotidiane e comunitarie di gestione e uso degli spazi.

In questo panel vogliamo esplorare entrambi i processi nelle loro divergenze e intersezioni per riflettere su come diversi sguardi e progettualità agiscano sul territorio, su come questi si leghino all'esperienza del vivere e dell'abitare di grandi e piccole comunità, e sulle risposte, reazioni e resistenze che vengono messe in atto. Inoltre, porremo attenzione ai processi di memorializzazione e monumentalizzazione legati agli spazi su cui le storie e le biografie delle comunità si iscrivono, consegnandosi alle generazioni future. Accogliamo contributi di accademici e practitioners per esplorare le diverse modalità attraverso le quali pratiche di *place-making* interagiscono con la sostenibilità (e l'insostenibilità) di territori e spazi di vita. Il panel si pone come obiettivo di raccogliere analisi e testimonianze di azioni di design del territorio in contesti urbani ed extra-urbani per riflettere insieme sul divenire dei luoghi, sulla loro (in)sostenibilità e sulla loro mutevole identità.

Bibliografia

- Bastide R., 1970 «Mémoire collective et sociologie du bricolage», L'Année sociologique, III: 65-108.
- Drozdowski D., S. De Nardi e E. Waterton (ed.), 2018 Memory, Place and Identity, Routledge, London.
- Lefebvre H., 1967 «Le droit à la ville», L'homme et la société, 6: 29-35.
- Massey, D., 2005 For Space, SAGE, London.

Parole chiave: Memorie extra/urbane, Place-Making, Politiche pubbliche, Diritto alla città, Luoghi di memoria.

Elena Miltiadis è Honorary Research Fellow nel dipartimento di Antropologia dell'Università di Durham, nel Regno Unito, dove ha conseguito un dottorato di ricerca in antropologia, con una specializzazione in antropologia politica ed urbana. Precedentemente ha conseguito una laurea in Social Anthropology alla Goldsmiths College (Università di Londra) e una laurea in Antropologia e metodi di ricerca all'Università di Durham. Svolge il suo lavoro di ricerca su Latina, una 'New Town' dell'Agro Pontino costruita dal regime fascista. Attraverso un approccio etnografico, esplora i modi in cui passati controversi permeano la vita di comunità che elaborano, affrontano e danno significato alla loro esistenza e alle loro identità contese. Il suo dottorato è stato finanziato dall'Economic and Social Research Council (ESRC).

Chiara Calzana è dottoranda in Antropologia Culturale e Sociale e cultrice della materia di Antropologia Storica presso l'Università di Milano-Bicocca. Una laurea in Storia e una in Scienze Antropologiche, cerca di combinare nel suo lavoro i metodi delle due discipline. Al momento sta conducendo una ricerca etnografica e storica nell'area del Vajont sul tema della trasmissione intergenerazionale delle memorie, con particolare attenzione alle pratiche di memorializzazione e di monumentalizzazione legate agli spazi pubblici e privati. Precedentemente si è occupata dell'uso delle fonti orali per lo studio della storia contemporanea.

English

Places and spaces gain multiple forms through place-making practices, manifesting their ever-changing and conflictual identities. These emerge at the intersection between public policies, collective memories and practices, biographical and personal experiences. Places narrate themselves and the histories of the processes and visions that produce them through the materiality of monuments and spaces and the immateriality of memories and narratives. In doing so, they engage with present, past, and future temporalities.

Place-making practices can be at times enacted through the implementation of public policies, whose aim is to establish institutional meanings and visions of place, which do not always reflect the collective lived experience of communities who inhabit territories and cities. An analysis of these 'top-down' approaches reveals processes that are often conflictual, and which are especially evident in contexts that have been (re)built anew (such as, for example, the new towns of fascism, or post-disaster reconstructions). These interventions, which are at times in contrast with the needs and characteristics of local contexts, transform territories and affect in significant ways the experience of the communities that inhabit them. In recognition of the dynamism and the becoming of places, and to elaborate non-static representations of place, it is also important to analyse alternative responses, which engage in grassroots practices of reappropriation and re-signification of spaces. These processes allow communities to exercise their

“right to the city” (Lefebvre, 1967), to rethink collectively places’ materiality and “let city’s stones act” (Bastide 1970) to make them become part of collective narrations that emerge from everyday and community-based practices for the reappropriation of spaces.

In this panel, our aim is to explore both processes in their differences and intersections. We want to reflect together on how various visions and strategies act on territories, on how they are connected to the lived experience of small and big communities, and on their responses, reactions, and resistances. We welcome contributions by anthropologists and practitioners to explore the multiple ways in which place-making practices produce and interact with sustainable (and unsustainable) territories and living spaces. The panel’s objective is to collect analyses and accounts of planning and design activities in urban and extra-urban contexts to reflect together on the becoming of places, on their (un)sustainability, and on their ever-changing identities.

References

- Bastide R, 1970 «Mémoire collective et sociologie du bricolage», *L’Année sociologique*, III: 65-108.
- Drozdowski D., S. De Nardi and E. Waterton (ed.), 2018 *Memory, Place and Identity*, Routledge, London.
- Lefebvre H., 1967 «Le droit à la ville», *L’homme et la société*, 6: 29-35.
- Massey, D., 2005 *For Space*, SAGE, London.

Keywords: Extra/urban memories, Place-making, Public Policies, Right to the City, Sites of memory

Elena Miltiadis is an Honorary Research Fellow in the Department of Anthropology at Durham University, UK, where she was awarded a PhD in anthropology, focusing on urban and political anthropology. Previously, she obtained a BA in Social Anthropology from Goldsmiths College (University of London) and an MA in Research Methods (Anthropology) from Durham University. Her research focuses on Latina, an Italian ‘New Town’ built by the fascist regime. Using an ethnographic approach, she explores the ways contested pasts permeate the life of communities who elaborate, negotiate, and give meaning to their existence through, against, and beyond their contested identities. Her PhD was funded by the ESRC.

Chiara Calzana is a PhD candidate in Cultural and Social Anthropology at the University of Milano-Bicocca. She has a BA in History and an MA in Anthropological Sciences. In her work, she tries to combine the methods of both disciplines. She is currently conducting ethnographic and historical research on memory in the Vajont disaster area, with a focus on memorialization and monumentalization practices related to public and private places. She previously worked on the use of oral testimonies for the study of contemporary history.

PANEL N. 3

Invecchiamento (e sviluppo) sostenibile?

Convenors

Francesco Diodati, Università di Milano-Bicocca (f.diod92@gmail.com)

Gloria Frisone, Università di Milano-Bicocca (gloriafrisone@gmail.com)

Martina Laganà, Università del Piemonte Orientale (laganamartina@gmail.com)

Barbara Pieta, Istituto Max Planck (pieta@eth.mpg.de)

Language: Italian

Seppur legato all'estensione della speranza di vita, l'invecchiamento della popolazione viene spesso immaginato come una catastrofe demografica, che si condensa intorno a metafore drammatiche quali, ad esempio, quella di "silver tsunami" (Barusch 2013). Tali retoriche rischiano di stigmatizzare l'intero gruppo sociale degli anziani nei termini di una classe di età che esercita una crescente pressione sulle risorse pubbliche e sui servizi di prevenzione e assistenza. Gli anziani rimangono così sullo sfondo dei modelli di sviluppo, se non addirittura offuscati, sia in quanto fruitori di beni e servizi sia come soggetti attivi e proponenti di istanze di cambiamento e punti di vista specifici. Al contrario, pensiamo che promuovere lo sviluppo sostenibile significhi anche coinvolgere la popolazione anziana come protagonista attiva di processi di cambiamento. Tali valori stanno alla base di quell'ideale di invecchiamento positivo (Rowe, Kahn 1997), su cui si sollecita da più parti l'attenzione pubblica, ma la cui realizzazione è spesso concepita dipendere esclusivamente dalla volontà del singolo individuo mancando di considerarne i presupposti sociali, culturali e politici. In questo panel intendiamo riflettere sulle pratiche adottate per ridisegnare modalità creative, sostenibili ed eque di invecchiamento e di rapporti generazionali. Anche le pratiche artistiche, grazie al loro potenziale trasformativo, invitano ad una diversa etica della cura, più inclusiva, relazionale e intenzionale (Jonas-Simpson et al. 2022). Le ricerche antropologiche hanno difatti mostrato come la domanda di cura possa spingere le società ad adottare risposte che rompono con idee ortodosse sull'età, la parentela, il genere e la salute stessa (Scaglioni, Diodati 2021). In questa chiave, saranno accolti interventi che affrontano il problema del ruolo degli anziani nelle società post-industriali, includendo anche i microcontesti tipici delle ricerche antropologiche che, elaborate a stretto contatto con i servizi sanitari, sociali ed educativi, invitino a riflettere sulle "buone pratiche" che promuovono il riconoscimento delle necessità e dell'agency di tutti gli utenti. Accogliamo anche sperimentazioni metodologiche "ibride" che valorizzano i soggetti anziani in quanto portatori di modelli alternativi di convivenza, cittadinanza e sviluppo sostenibile.

Bibliografia

Barusch A., 2013 «The Aging Tsunami: Time for a New Metaphor?», *Journal of Gerontological Social Work*, 56 (3):181-184.

Jonas-Simpson C., Mitchell G., Depuis S., Donovan L., Kontos P., 2022 «Free to Be: Experiences of Arts-Based Relational Caring in a Community Living and Thriving with Dementia», *Dementia*, 21 (1): 61-76.

Rowe John W., Kahn Robert L., 1997 «Successful Aging», *The Gerontologist*, 37 (4): 433-440.

Scaglioni M., Diodati F. 2021 *Antropologia dell'invecchiamento e della cura. Prospettive globali*, Ledizioni, Milano.

Parole chiave: invecchiamento; cura; welfare; servizi educativi; pratiche artistiche

Diodati Francesco ha conseguito nel 2022 il dottorato in Antropologia Culturale e Sociale presso il Dipartimento di Scienze Umane per la Formazione "Riccardo Massa" dell'Università di Milano-Bicocca. Si occupa di antropologia dell'invecchiamento e del caregiving in Italia. Nel 2020 ha conseguito il premio Margaret Clark Award dell'Association for Anthropology & Gerontology (AAGE). Ha recentemente curato assieme a Marta Scaglioni un reading sull'antropologia dell'invecchiamento demografico dal titolo "Antropologia dell'invecchiamento e della cura: prospettive globali" (Milano, Ledizioni 2021).

Gloria Frisone è docente a contratto di Antropologia medica all'Università degli Studi di Milano-Bicocca. Titolare dal 2019 del dottorato in Anthropologie Sociale et Ethnologie dell'EHESS di Parigi, da alcuni anni è impegnata in attività di ricerca etnografica sull'invecchiamento demografico e le malattie neurodegenerative. Grazie a una borsa di post-doc della Fondation Croix rouge française, ha svolto attività di ricerca etnografica in Seine-Saint-Denis (Île-de-France), analizzando l'impatto dell'isolamento sociale della popolazione migrante nelle pratiche di prevenzione e di promozione dell'invecchiamento positivo. Da un anno collabora con l'Associazione Alzheimer di Borgomanero in progetti di consulenza antropologica dedicati ai malati di Alzheimer e ai loro caregiver. Tra le principali pubblicazioni: Frisone G, «La Malattia Di Alzheimer in Prospettiva Tridimensionale: Alterazione Sociale, Patologia Clinica e Malessere Intersoggettivo», Antropologia medica e invecchiamento. Esperienze e prospettive di un dialogo interdisciplinare, Antropologia, v. 9, n. 1, 2022, pp. 53-73; Frisone G «Guardar-si alla finestra, Una terapia narrativo-autobiografica per la stimolazione cognitiva di una paziente Alzheimer», AM, Rivista della Società Italiana di Antropologia Medica, n. 43-46, p. 2017-2018, p. 89-132.

Martina Laganà ha conseguito la laurea magistrale in Antropologia culturale ed etnologia all'Università degli studi di Torino nel 2016. Dal 2021 svolge ricerca con una borsa finanziata dall'Università del Piemonte Orientale all'interno del programma "Aging Project" del Dipartimento di Medicina Translazionale con l'obiettivo di applicare la ricerca antropologica nello sviluppo di modelli di innovazione sociale e culturale all'interno del contesto di una RSA del biellese. Gli ambiti della ricerca-intervento previsti dalla borsa riguardano la trasformazione dei modelli di cura a partire da approcci basati sulle arti e la progettazione di ambienti di vita per il benessere degli utenti.

Barbara Pieta è PhD candidate all'Istituto Max Planck di Antropologia Sociale. La sua tesi di dottorato riguarda il ruolo delle immagini e della performance nell'ambito della cura delle demenze (ricerca etnografica svolta in ambito pubblico e domiciliare in Veneto). Ricopre il ruolo di convenor dell'Age and Generations Network di EASA ed è coordinatrice dell'edizione inaugurale del premio AVA (Ageing and Visual Anthropology Award). Tra le pubblicazioni: Pieta, B. (2020) "Differently Young and Non Autosufficienti. Managing Old-Age Stigma in a Senior Center". In: J. Sokolovsky (ed.) Cultural Context of Aging. Worldwide Perspectives, 4th edition. ABC Clio, Santa Barbara.

PANEL N. 4

Di quale antropologia il mondo ha bisogno? Confronto sulla sostenibilità delle prassi antropologiche in dialogo con altri saperi

What kind of anthropology does the world need? A discussion on the sustainability of anthropological practices in dialogue with other knowledges

Convenors

Michela Marchetti, Oxfam Italia (michela.marchetti@oxfam.it)

Chiara Moretti, Università di Bologna (chiara.moretti22@unibo.it)

Stefania Spada, Università di Bologna (s.spada@unibo.it)

Discussant

Selenia Marabello, Università di Modena e Reggio Emilia

Languages: Italian/English

Italian

Nell'attuale scenario sociale, ambientale, politico ed economico, investito da questioni globali urgenti e di estrema complessità, si impone una radicale riflessione in seno alla disciplina antropologica, sia per quanto riguarda la capacità di individuare e co-produrre politiche adeguate per la tutela della salute delle specie viventi, sia rispetto al posizionamento etico e alle nostre metodologie. Partendo da un concetto multidimensionale della salute – in grado di considerare l'equilibrio tra aspetti sanitari, economici, giuridici, ambientali e culturali – il panel si propone di indagare tale intreccio rispetto alla sostenibilità della disciplina in dialogo con altri saperi e professioni. La sostenibilità si impone a un duplice livello di attenzione:

a) come e con quali strumenti riflettere e agire operativamente nello scarto tra discorsi istituzionali/rappresentazioni pubbliche e le prassi che prendono vita in specifici contesti collaborativi;

b) in senso riflessivo, sulla sostenibilità della disciplina e la sua applicazione negli spazi pubblici.

Si invitano alla discussione le antropoghe e gli antropologi che, impegnati in ambiti di intervento connessi alle molteplici dimensioni che informano i processi di salute e malattia (non quindi esclusivamente in contesti sanitari in senso stretto, ma altresì negli ulteriori spazi operativi connessi – ad esempio, senza pretese di esaustività – alla privazione di libertà, alle politiche abitative, allo sfruttamento lavorativo, ai servizi sociali e di accoglienza, ai contesti educativi, ai tribunali) hanno sperimentato la complessità del co-operare con altre discipline in una logica di intervento centrato sulla tutela della dignità e dei diritti fondamentali. Sono benvenuti contributi capaci di restituire esperienze di ricerca e di intervento all'interno di diversi contesti operativi da cui emergano le criticità, ed eventualmente le strategie di superamento delle stesse, incontrate da ricercatori e professionisti nell'individuazione dei bisogni specifici che emergono da ciascun campo. Quanto, ed eventualmente come – a quale costo – si è stati capaci come antropologi/ghes di agire in contesti caratterizzati da una forte gerarchia interprofessionale, dove l'antropologia può rischiare di essere non compresa o risultare subalterna rispetto agli altri saperi? Quanto e come si è stati in grado eventualmente di ridefinire i problemi e le questioni su cui si era chiamati ad intervenire? Come è possibile garantire la sostenibilità del sapere antropologico quando si è chiamati ad agire in contesti operativi altamente strutturati dal punto di vista dei ruoli e dei

mandati? Il confronto interdisciplinare che effetti produce dal punto di vista etico? Saranno particolarmente apprezzati contributi in grado di fare dialogare la dimensione esperienziale con le questioni teorico-metodologiche emergenti.

Parole chiave: sostenibilità; responsabilità; etica; multidimensionalità della salute; interprofessionalità

Michela Marchetti, dopo la prima laurea in Lettere indirizzo antropologico conseguita nella Facoltà di Lettere e filosofia dell'Università degli Studi di Perugia e una seconda in Scienze antropologiche ed etnologiche presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca, ha lavorato, come collaboratrice di ricerca, nella Fondazione Angelo Celli per una cultura della salute (Perugia), presieduta da Tullio Seppilli. Dal 2016 collaboro a progetti di ricerca-azione e alla realizzazione di percorsi finalizzati all'inclusione di persone considerate portatrici di specifiche vulnerabilità sanitarie nella Ausl Toscana sud est.

Chiara Moretti ha conseguito il Dottorato di Ricerca presso l'Università di Strasburgo in co-tutela con l'Università degli Studi di Perugia. Attualmente docente a contratto di Antropologia Medica presso il Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale dell'Università di Bologna e borsista di ricerca presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università di Parma. Membro della Società Italiana di Antropologia Applicata (SIAA), della European Association of Social Anthropologists (EASA) e del Consiglio Direttivo della Società Italiana di Antropologia Medica (SIAM), svolge ricerche in antropologia medica focalizzate sulle condizioni dolorose croniche complesse.

Stefania Spada, laureata in Antropologia ed Etnologia Culturale e specializzata in antropologia medica, ha conseguito il dottorato di ricerca in Diritto e Nuove Tecnologie - Curriculum Bioetica con una ricerca etnografica sul consenso informato e il diritto alla salute dei pazienti migranti nel 2015. Attualmente è assegnista di ricerca in Filosofia del diritto presso il Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università di Bologna e docente a contratto presso la Clinica giuridica della stessa università. Si occupa principalmente dell'applicabilità e dell'accesso ai diritti fondamentali dei migranti, con particolare attenzione ai fenomeni discriminatori e alle politiche di tutela dei gruppi vulnerabili. Dal 2005 al 2014 ha lavorato come operatrice e mediatrice nei servizi sociali e sanitari per i migranti. Dal 2011 al 2018 ha svolto attività di ricerca-azione in contesti istituzionali (sanitari e legali).

Selenia Marabello, Msc London School of Economics and Political Science, Phd University of Bologna. Attualmente ricercatrice a tempo determinato (tipo B) presso l'Università di Modena e Reggio Emilia. Ha una consolidata esperienza di ricerca sul campo in Italia e Ghana dove è stata impegnata in ambito accademico e professionale coordinando ricerche per enti di rilevanza nazionale e internazionale. L'impegno nella ricerca sulla mobilità contemporanea dall'Africa dell'Ovest include tre aree: il rapporto tra migrazioni e sviluppo, il campo della salute e le rappresentazioni delle malattie infettive e, negli ultimi anni, la relazione tra materno, migrazioni e forme di convivenza.

English

In the current social, environmental, political, and economic scenario, invested by urgent and highly complex global issues, a radical reflection is required within the discipline of anthropology, both about the capacity to identify and co-produce adequate

policies for the protection of the health of living species and concerning ethical positioning and our methodologies. Starting from a multidimensional concept of health - capable of considering the balance between health, economic, legal, environmental, and cultural aspects - the panel proposes to investigate this intertwining concerning the sustainability of the discipline in dialogue with other knowledge and professions. Sustainability, therefore, imposes itself at a twofold level of reflection: firstly, that of being able to reflect and act pragmatically in the gaps between institutional discourses/public representations and the practices in place in specific collaborative contexts; and, in a reflexive sense, on the sustainability of the discipline and its application in public spaces. We invite to the discussion anthropologists who, by working in different fields of intervention related to the multiple dimensions that inform the processes of health and illness (therefore not only in healthcare settings in the strict sense, but also in other operational spaces related - for example, without claiming to be exhaustive - to the deprivation of liberty, housing policies, work exploitation, social services and reception, educational contexts, law courts), have experienced the complexity of co-operating with other disciplines in a logic of intervention focused on the protection of dignity and the fundamental rights. Contributions are welcome that can return research and intervention experiences within different operational contexts from which critical issues emerge and possibly the strategies to overcome them encountered by researchers and practitioners in identifying the specific needs arising from each field. How much, and if necessary, how - at what cost - have we been able to act in highly over-determined contexts characterized by a solid inter-professional hierarchy where anthropology may risk being not understood or appearing subaltern to other knowledge? How much and how, if at all, could you redefine the problems and issues you were called upon to intervene? How is it possible to guarantee the sustainability of anthropological knowledge when being challenged to act in highly structured operational contexts in terms of roles and responsibilities? What enhancement was the interaction of different expertise able to generate, and what impact does it have on methodology? How does interdisciplinary collaboration affect ethics? Contributions capable of making the experiential dimension dialogue with emerging theoretical-methodological issues will be particularly appreciated.

Keywords: sustainability; accountability; ethics; multidimensionality of health; interprofessionality

Michela Marchetti, After the first degree in Humanities (with a major in Anthropology) at the Faculty of Humanities and Philosophy at the University of Perugia and the second one in Anthropological and Ethnological Sciences at the University of Milan Bicocca, was involved as a researcher for the Angelo Celli Foundation for a Culture of Health (Perugia), chaired by Tullio Seppilli. Since 2016, she has been working on action-research projects to include people with specific health vulnerabilities in the Public Health Territorial Structure (Ausl) for the southeast of Tuscany.

Chiara Moretti obtained a Ph.D. at the University of Strasbourg in international co-tutorship with the University of Perugia. She is currently an Adjunct Professor of Medical Anthropology at the University of Bologna - Medicine and Surgery Degree and a research fellow at the Department of Medicine and Surgery, University of Parma. Member of the Italian Society of Applied Anthropology (SIAA), the European Association of Social Anthropologists (EASA), and Board member of the Italian Society of Medical Anthropology (SIAM), she carries out research in medical anthropology focused on complex chronic pain syndromes and conditions.

Stefania Spada, after graduation in Anthropology and Cultural Ethnology and specialization in medical anthropology, obtained a Ph.D. in Law and New Technologies - Bioethics Curriculum with ethnographic research on informed consent and the right to health for migrant patients in 2015. She is currently a research fellow in Philosophy of Law at the Department of Legal Sciences of the University of Bologna and an adjunct lecturer in the law clinic of the same university. She is primarily concerned with the enforceability of and access to the fundamental rights of migrants, with a particular focus on discriminatory phenomena and policies for the protection of vulnerable groups. She worked from 2005 to 2014 as an operator and mediator in social and health services for migrants. From 2011 to 2018, she carried out action-research activities in institutional contexts (health and legal).

Selenia Marabello, Msc London School of Economics and Political Science, Phd University of Bologna. She is currently senior assistant professor at the University of Modena and Reggio Emilia. She has extensive fieldwork experience in Italy and Ghana as well as experience coordinating research teams in national and international projects. The research commitment on contemporary mobility from West Africa spans three areas: the anthropology of development and migration, the field of health, particularly representations of infectious diseases and, more recently, the relationship between motherhood, migration and social forms of living together. She has published essays, books and articles in national and international journals.

PANEL N. 5

Charting sustainability: rotte di sostenibilità antropologicamente fondata

Convenors

Vienna Eleuteri, ricercatrice indipendente (viennaheld@icloud.com)

Veronica Parise, ricercatrice indipendente (veronica.parise@outlook.com)

Language: Italian

L'attuale necessità di un paradigma culturale capace di riportare le attività umane all'interno dei confini di sistema del pianeta che abitiamo – declinato nell'Agenda 2030 per gli Obiettivi di Sviluppo Sostenibile – non solo rappresenta il centro di problemi che interessano in maniera pressante il dibattito pubblico contemporaneo ma anche la 3 ricerca sulla sostenibilità antropologicamente fondata. La sostenibilità rappresenta l'obiettivo strategico attraverso il quale rinegoziare la relazione tra porzione umana e non-umana del pianeta, una negoziazione contrassegnata da una cosmologia ben definita e i cui strumenti interpretativi orientano la risposta (Benadusi 2015).

Il fine principale del panel proposto risiede *in primis* nella possibilità di avviare un confronto su cosa significhi guardare all'uomo come un attore ecologico globale. In modo più specifico, il dibattito si centra su di una riflessione critica sulle dimensioni epistemologiche e politiche che orientano gli approcci strategici chiamati a rispondere alle sfide dell'Antropocene (Ligi 2009). Tali sfide sono importanti tanto per la ricerca quanto per le ricadute teoriche e pratiche che ne derivano. Il punto sta nel posizionare i fenomeni indagati criticamente entro il campo di relazioni che li determina ed entro il quale i vari soggetti del processo osservativo acquisiscono senso: le comunità, le scelte politiche, gli interventi di sviluppo, le ecologie delle *expertise* e i comportamenti individuali (Ong 2005). Infine, il panel guarda alla dimensione applicativa con particolare riguardo agli ecosistemi marini – ovvero il "sistema che supporta la vita" – che l'ontologia naturalista moderna definisce attraverso la sua capacità di produrre servizi ecosistemici e di attivare processi di compensazione rispetto alla sua funzione di *carbon sink* del pianeta (Roszko 2021). In questa prospettiva esso si propone di aprire una riflessione critica condivisa sull'adeguatezza dell'approccio adottato dall'agenda internazionale – approccio che è portatore di quegli "schemi ontologici" che strutturano in modo culturalmente definito i cosiddetti "modelli itineranti".

Considerato che l'idea stessa di 'cambiamento climatico' e la sua dimensione globale di impatto viaggia dai centri del potere economico mondiale del 'nord globale' verso le diverse frange del 'sud globale', la prospettiva antropologica può aprire spazi inediti alla promozione di azioni locali in grado di dare voce e risposte alle comunità che fronteggiano gli effetti della crisi ecologica. Tale sguardo sposta infatti l'attenzione dalla descrizione monolitica della narrativa sulla catastrofe climatica alla definizione delle concrete azioni di contrasto sia a livello locale che dei contesti internazionali all'interno dei quali negoziare le criticità.

Bibliografia

Benadusi M., 2015 «Antropologia dei disastri. Ricerca, attivismo, applicazione. Un'introduzione», *Antropologia Pubblica*, 1 (1/2): 25-46.

Ligi G., 2009 *Antropologia dei disastri*, Laterza Editore, Bari

Ong A., 2005 «Ecologies of Expertise: Assembling Flows, Managing Citizenship», in S.J. Collier, A. Ong (eds), *Global Assemblages: Technology, Politics, and Ethics as Anthropological Problems*, Blackwell, Oxford.

Roszkó E., 2021, «Maritime Anthropology», in L. Pedersen, L. Cliggett (eds), Sage Handbook of Cultural Anthropology, SAGE, Londra.

Parole chiave: giustizia ambientale; educazione ambientale; rigenerazione ecologica e sociale

Vienna Eleuteri è laureata in Lettere, vecchio ordinamento, con specializzazione in studi Demo-Etno-Antropologici e scienze della sostenibilità. Ha coordinato diversi progetti internazionali in ambito di sviluppo sostenibile e rigenerativo, di salute umana ed ambientale nella cornice One Health. È la fondatrice del modello Waterevolution, riconosciuto come Blue Solution - da UNEP e UNESCO tra gli altri - (<https://panorama.solutions/en/solution/waterevolution-integrated-approach-maritime-cluster-sustainability>), una piattaforma innovativa che promuove sviluppo rigenerativo community-based per ridurre significativamente l'impronta ambientale dei cluster industriali, facilitando allo stesso tempo un impegno verso la tutela degli ecosistemi naturali e generando finanziamenti strutturali per sostenere la ricerca scientifica e i progetti di conservazione.

Veronica Parise, laureata in Lettere, vecchio ordinamento, con specializzazione in studi Demo-Etno-Antropologici, ha lavorato per anni nel mondo profit e no-profit, collaborando anche con UNICEF Italia in ambito Fundraising. Nel 2021 ha pubblicato un saggio monografico dal titolo "Donne fondatrici dell'Antropologia Sociale. Uno studio su Lucy Mair, 1901-1986" nella collana Il Sapere e il Fare diretta da Antonino Colajanni presso l'editore CISU. Nel 2022 è in stampa il suo "romanzo-ibrido" "Once Were Scuba Divers. Una volta erano i subacquei", Europa Edizioni, dedicato a una profonda riflessione sul mondo marino e sottomarino, con continui rimandi alla sua formazione antropologica.

PANEL N.6

Collaborazioni interspecifiche: pratiche, comunità e biodiversità in un'ottica interdisciplinare

Multispecies cooperations: practices, communities and biodiversity from an interdisciplinary lens

Convenors

Lia Zola, Università di Torino (lia.zola@unito.it)

Laura Bonato, Università di Torino (laura.bonato@unito.it)

Carmelina Concilio, Università di Torino (carmen.concilio@unito.it)

Discussant

Serenella Iovino, University of North Carolina, Chapel Hill (USA)

Languages: Italian/English

Italian

A partire dai recenti dibattiti relativi al superamento di coppie oppostive quali natura e cultura e del conseguente decentramento dell'umano, l'antropologia ha cercato, con il sostegno di altre discipline di comprendere come attanti (Latour 2005) umani e non umani possano formare reti di collaborazione e di interdipendenza ecologica (Hodder 2012), vere e proprie casse di risonanza di istanze relative alla salute di ecosistemi complessi, composti appunto da una varietà di attori. Interrogarsi su pratiche quali l'orticoltura urbana, l'apicoltura, l'impollinazione manuale (Michaels, 2009) la piantumazione di specie vegetali "autoctone" e non, il recupero di zone abbandonate da destinare a coltura e su iniziative quali "adotta un albero" significa, contestualmente, accogliere e dare valore all'agency di specie vegetali, microbi, insetti, agenti atmosferici, animali a lato di quella umana. Si può considerare questo ambito di indagine come un luogo relazionale emblematico per interrogarsi non solo a livello teorico sulle questioni sollevate dalla svolta ontologica e multispecie (Kirksey e Helmreich, 2010, tra gli altri), ma anche sull'idea stessa di sostenibilità. Il Summit Mondiale dello sviluppo sostenibile di Johannesburg del 2002, ribadito nell'Agenda 2030 per lo Sviluppo Sostenibile (2015), individua nella dimensione sociale, economica e climatica i tre pilastri su cui si poggia il concetto di sviluppo sostenibile che però appare decisamente più ampio e complesso: quale può essere il ruolo delle collaborazioni umani-non umani in un'ottica di sostenibilità o, al contrario, quali scenari in-sostenibili possono prendere vita da pratiche di relazioni interspecifiche? Quali le conseguenze di un engagement di una moltitudine di attori multispecie? Il nostro panel vuole accogliere contributi che offrano sguardi interdisciplinari su questioni quali il mutualismo tra specie, la collaborazione interspecifica con l'obiettivo di alimentare il dibattito sul tema della sostenibilità.

Bibliografia

Kirksey S.E., Helmreich S., 2010 «The Emergence of Multispecies Ethnography», *Cultural Anthropology*, 25, IV: 545-576.

Hodder I., 2012 *Entangled*, Wiley-Blackwell, West Sussex.

Latour B., 2005 *Reassembling the Social: An Introduction to Actor-Network Theory*, Oxford University Press, Oxford.

Michaels A. 2009, *La cripta d'inverno*, Milano, Giunti.

Parole chiave: antropologia interspecifica, reti di relazioni umano-non umano, sostenibilità

Lia Zola è Professore Associato di Antropologia Culturale e Antropologia Culturale e Processi Formativi presso l'Università di Torino, Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere e Culture Moderne. Ha svolto ricerca prevalentemente nella Siberia orientale, occupandosi del revival dello sciamanesimo contemporaneo e sull'arco alpino occidentale, dove ha indagato questioni legate alla rivitalizzazione del patrimonio immateriale. Più di recente, sia in ambito siberiano sia europeo si è dedicata al rapporto umani-non umani. Tra le sue ultime pubblicazioni: *Paesaggio, spazi e luoghi sacri nello sciamanesimo siberiano*, Torino, Meti 2015, *Cunning as... a wolf. Multispecies Relations between humans and wolves in Eastern Siberia*, "Lagoonscapes", 2021.

Laura Bonato è Professore Associato di Antropologia culturale e di Antropologia dei Beni Culturali e Ambientali presso il Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere e Culture Moderne dell'Università di Torino. Tra le sue pubblicazioni più recenti: *Aree Marginali. Sostenibilità e saper fare nelle Alpi*, Milano 2017 (a cura di); *Antropologia della festa. Vecchie logiche per nuove performance*, Milano 2017; *Fantastiche montagne. Esseri e luoghi dell'immaginario nelle terre alte*, Milano 2019 (a cura di, con L. Zola); *Halloween, la festa delle zucche vuote*, Milano 2020 (a cura di, con L. Zola).

Carmen Concilio è Professore Ordinario di Letteratura Inglese e Post-coloniale presso l'Università di Torino, Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere e Culture Moderne. Si è occupata di estetica postmodernista, urban studies, ecocriticism, migrazioni, digital humanities e environmental humanities. Le sue pubblicazioni includono *Antroposcenari. Storie, paesaggi, ecologie*, Bologna, Il Mulino, 2018 (a cura di, con D. Fargione), *Trees in Literature and the Arts: HumanArboreal Perspectives in the Anthropocene*, Lexington Books, Rowman & Littlefield, 2021 (a cura di, con D. Fargione).

Serenella Iovino è Professore Ordinario in Italian Studies e Environmental Humanities alla University of North Carolina a Chapel Hill. Si occupa del rapporto tra le scienze umane e l'ecocritica, l'ecologia letteraria, le resistenze artistiche, i non umani. Tra le sue ultime pubblicazioni: *Material Ecocriticism*, Indiana University Press, 2014 (a cura di), *Environmental Humanities*, Rowman & Littlefield, 2017, e *Italy and the Environmental Humanities* University of Virginia Press, 2018. Il suo libro *Ecocriticism and Italy: Ecology, Resistance, and Liberation*, Bloomsbury, 2016 ha ricevuto Book Prize dell'American Association for Italian Studies e lo MLA Aldo and Jeanne Scaglione Prize for Italian Studies.

English

Based on recent debates about the debunking of oppositional binaries such as the nature and culture divide and on the subsequent de-centering of the human (Kohn, 2007), cultural anthropology has tried – with the help of multiple disciplines – to understand how both human and non-human agents might create cooperative networks and ecologic coevolution (Hodder 2012). These are real amplifiers of degrees of wellbeing of complex ecosystems, where a multitude of agents co-participate. Putting to the test practices such as community gardening, apiculture, manual pollination practices (Michaels 2009), planting indigenous or non-indigenous plants, re-naturalizing abandoned areas by reconverting them to agriculture and initiatives such as "choose

and plant your tree” means to accept and enforce the agency of vegetal species, microbes, insects, atmospheric elements, animals, besides humans. It is possible to consider this field of research as a relational site, which is paradigmatic not only insofar as it enhances questions about theoretical matters such as the ontological and multispecies turn (Kirksey and Helmreich, 2010, among others), but also questions about sustainability. The Johannesburg World Summit on Sustainable Development of 2002, reinscribed in the 2030 Agenda for Sustainable Development Actions (2015), detects in the social, climatic and economic dimensions the three pillars which support the concept of sustainable development. However, this concept is much more complex: what would the cooperation between humans and non-humans be like, within a sustainable development paradigm? Would these multispecies interactions, on the other hand, lead to unsustainable practices? What would be the consequences of the commitment of a multitude of interspecies agents? Our panel will welcome proposals that embrace different topics, all related to multispecies cooperation and actions, in a multidisciplinary perspective in order to stimulate a wider debate on the issue of sustainability.

References

- Kirksey S.E., Helmreich S., 2010 «The Emergence of Multispecies Ethnography», *Cultural Anthropology*, 25, IV: 545-576.
Hodder I., 2012 *Entangled*, Wiley-Blackwell, West Sussex.
Latour B., 2005 *Reassembling the Social: An Introduction to Actor-Network Theory*, Oxford University Press, Oxford.
Michaels A. 2009, *La cripta d’inverno*, Milano, Giunti.

Keywords: multispecies ethnography, human-other than human networks, sustainability

Lia Zola is Associate Professor in Cultural Anthropology at the University of Turin, Italy. She has carried out fieldwork in Eastern Siberia working on issues of revival and authenticity related to contemporary Siberian shamanism, both in urban and nonurban contexts. She has also carried out research in Western Alpine chain, investigating heritage production and revitalization. More recently she has begun to work on the issue of human-other than human relations. Her main publications include *Paesaggio, spazi e luoghi sacri nello sciamanesimo siberiano*, Torino, Meti 2015; *Ambientare: idee, saperi, pratiche*, Milano, FrancoAngeli, 2017 (a cura di), *Cunning as...a wolf. Multispecies Relations between humans and wolves in Eastern Siberia, “Lagoonscapes”*, 2021.

Laura Bonato is Associate Professor in Cultural Anthropology and Anthropology of Cultural and Environmental Heritage at the Department of Foreign Languages and Literature and Modern Cultures at the University of Turin. Her most recent publications include: *Aree Marginali. Sostenibilità e saper fare nelle Alpi*, Milano 2017 (ed.); *Antropologia della festa. Vecchie logiche per nuove performance*, Milano 2017; *Fantastiche montagne. Esseri e luoghi dell’immaginario nelle terre alte*, Milano 2019 (ed. with L. Zola); *Halloween, la festa delle zucche vuote*, Milano 2020 (ed. with L. Zola).

Carmen Concilio is Full Professor in English and Postcolonial Studies at the University of Turin, Department of Foreign Languages, Literatures and Modern Cultures. Her research interests cover postmodernist aesthetics, urban studies, ecocriticism, migration studies, digital humanities and environmental humanities. Her main publications include *Antroposcenari. Storie, paesaggi, ecologie*, Bologna, Il



Mulino, 2018 (ed, with D. Fargione), *Trees in Literature and the Arts: HumanArboreal Perspectives in the Anthropocene*, Lexington Books, Rowman & Littlefield, 2021 (ed, with D. Fargione).

Serenella Iovino is Full Professor in Italian Studies and Environmental Humanities at the University of North Carolina, Chapel Hill. Her research interests are focused on the relationship between the humanities and ecocriticism, literary ecology, artistic resistances, human-non human agents. Her main publications include *Material Ecocriticism*, Indiana University Press, 2014 (ed), *Environmental Humanities*, Rowman & Littlefield, 2017, and *Italy and the Environmental Humanities* University of Virginia Press, 2018. Her book *Ecocriticism and Italy: Ecology, Resistance, and Liberation*, Bloomsbury, 2016 was awarded the Book Prize of the American Association for Italian Studies and the MLA Aldo and Jeanne Scaglione Prize for Italian Studies.

PANEL N. 7
Tra selvatico e domestico:
la negoziazione di spazi di coesistenza sostenibili

Convenors

Maria Benciolini, Cooperativa Eliante (maria.benciolini@gmail.com)

Cloe Mirenda, libero professionista (cloemirenda@gmail.com)

Flavio Lorenzoni, libero professionista (flavio.lorenzoni23@gmail.com)

Language: Italian

La questione della coesistenza tra attività umane e conservazione della biodiversità vede come uno dei suoi temi cruciali e trasversali quello dello spazio, sia dal punto di vista dell'uso che se ne fa, che da quello della sua appropriazione simbolica e del suo collocamento nelle categorie di ciò che è domestico e di ciò che è selvatico.

Nel contesto italiano, nel quale la forte antropizzazione coinvolge o ha coinvolto anche aree remote, e vista l'espansione delle attività ricreative all'aria aperta, si pongono una serie di problematiche che riguardano la sostenibilità dei diversi usi degli spazi e degli ecosistemi. Possiamo menzionare, tra le altre, la conciliazione tra conservazione della natura e fruizione ricreativa del territorio, e la coesistenza tra attività produttive e animali selvatici. Si tratta di tematiche che meritano una riflessione pubblica e condivisa e rispetto alle quali l'antropologia applicata può offrire utili strumenti sia per la comprensione dei processi coinvolti che per la costruzione di strategie condivise.

Nelle aree protette queste questioni sono particolarmente evidenti, poiché si tratta di territori nei quali la conservazione attiva, le attività produttive e ricreative e gli insediamenti umani devono coesistere. Anche la coesistenza con alcune specie di selvatici suscita problematiche di tipo spaziale: si tende spesso a pensare che ci siano occasioni nelle quali gli animali si avvicinano troppo agli esseri umani, ai loro spazi e ai loro beni (a volte causando dei danni), e a chiedersi se questi comportamenti siano o meno "naturali". Le zone in cui i limiti tra lo spazio domestico e quello selvatico si fanno più fluidi e negoziabili (pascoli alti, aree forestali, zone agricole remote) pongono problemi legati alla coesistenza e alla gestione del territorio.

Molto più raramente ci si interroga sulla possibilità che siano gli esseri umani ad avvicinarsi troppo ai selvatici e ai loro territori, causando un disturbo che in determinate condizioni può essere particolarmente nocivo. Queste situazioni aprono una serie di questioni fondamentali: a chi appartiene il territorio? Chi può transitarvi? E' possibile negoziare spazi e territori con i selvatici? Si possono stabilire confini? Chi può farlo e in che modi?

In questo panel proponiamo una riflessione su questi temi. Invitiamo studiosi e studiose a presentare studi di caso ed esperienze sul ruolo che la nostra disciplina può ricoprire nella gestione delle problematiche che abbiamo menzionato. In che modo l'antropologia può contribuire alle questioni di gestione territoriale e di policy making? Come possiamo contribuire alla creazione di un dialogo costruttivo tra diversi stakeholder coinvolti nella gestione e nell'uso dei territori? Quali strumenti propri della nostra disciplina si sono rivelati o possono rivelarsi utili alla ricerca di soluzioni condivise?

Bibliografia

Descola, P. 2021 (2005) Oltre natura e cultura. Raffaello Cortina Editore, Milano

Linnell et. al., 2015 «Framing the relationship between people and nature in the context of European conservation», Conservation Biology, 29(4): 978-985

Sjolander-Lindqvist, A. 2009 «Social-Natural Landscape Reorganized: Swedish forest-edge Farmers and Wolf Recovery», *Conservation and Society*, 7(2): 130-140

Parole chiave: conservazione, coesistenza, spazio, selvatico, attività in natura

Maria Benciolini Ph.D. in antropologia all'Universidad Nacional Autónoma de México, da anni si occupa di antropologia ambientale. Ha svolto attività di ricerca su conflitti ambientali e grandi opere in territori indigeni messicani, attualmente svolge la sua attività professionale nell'ambito del terzo settore, svolgendo ricerche in Italia su questioni legate alla conservazione della biodiversità. Si interessa in particolare del rapporto tra attività umane e grandi carnivori in aree montane e delle modalità di creazione e circolazione di conoscenze e pratiche in ambito agrosilvopastorale e nelle attività conservazionistiche. A questo affianca attività di ricerca e partecipazione sulla biodiversità urbana e sull'implementazione di Nature Based Solutions in città. Membro della Commissione Ambiente dell'Associazione Nazionale Professionale Italiana di Antropologia.

Cloe Mirenda Ph.D. in Scienze della Sostenibilità presso la Universidad Nacional Autónoma de México (Città del Messico), nella linea di ricerca Cambio Globale, Vulnerabilità e Resilienza. Laureata in Discipline Etno-Antropologiche presso Sapienza Università di Roma. Ha svolto ricerca in Italia, Messico (Istituto de Investigaciones Sociales, UNAM) e Cuba (FLACSO-Universidad de La Habana). Si occupa di antropologia ambientale ed ecologia politica, in particolare: vulnerabilità socioambientale, gestione dei rischi e adattamento ai cambiamenti climatici, relazione tra disuguaglianze di genere e sostenibilità. Ha lavorato presso cooperative sociali come educatrice e ha collaborato come consulente per ong e fondazioni. Membro della Commissione Ambiente dell'Associazione Nazionale Professionale Italiana di Antropologia (ANPIA). Ha pubblicato per diverse riviste e case editrici, tra le quali Routledge, Environmental Hazard e Letras Verdes.

Flavio Lorenzoni è diplomato alla Scuola di Specializzazione in Beni Demoetnoantropologici. Fa parte della redazione della rivista AM Antropologia Museale. Attualmente impegnato nello svolgimento del progetto Etnosimbiosi presso il Parco Nazionale d'Abruzzo Lazio e Molise. Nel suo percorso professionale affianca l'interesse verso il patrimonio demoetnoantropologico materiale e immateriale all'attenzione verso temi quali l'antropologia ambientale, con particolare riferimento alle pratiche conservazione della biodiversità, al rapporto tra comunità e territorio in contesti urbani e rurali, al rapporto uomo-animali in contesti agrosilvopastorali ed aree naturali protette. Membro della Commissione Ambiente dell'Associazione Nazionale Professionale Italiana di Antropologia (ANPIA) e Coordinatore della Commission Beni Culturali e Patrimonio della medesima associazione.

PANEL N. 8

Oltre la transizione permanente. Le pratiche di recupero e di cura possono essere un dispositivo di aggregazione e organizzazione territoriale?

Beyond permanent transition. Can recovery and care practices be a device for aggregation and organization of the territories?

Convenors

Katherine Lambert-Pennigton, University of Memphis (K.Lambert-Pennington@memphis.edu)

Vincenzo Luca Lo Re, Sapienza University of Rome (luca.lore30@gmail.com)

Languages: Italian/English

Italian

Lo sviluppo industriale e le violente devastazioni della modernizzazione economica hanno portato a disuguaglianze socio-economiche, problemi ambientali e crisi finanziarie. Intendiamo considerare questi processi all'interno di una transizione permanente come una specifica disposizione della modernizzazione e del liberalismo che ha condotto le popolazioni a continui cambiamenti economici, culturali e sociali (McDermott Hughes 2017). L'antropologia ha considerato criticamente questi processi di modernizzazione, esaminando come le persone vivono all'interno di contesti in rovina, cercando a volte di recuperare o di resistere nel corso del cambiamento. Queste pratiche di recupero e di cura potrebbero riflettere l'intenzione di contrastare l'abbandono e le difficoltà nell'accesso alle risorse. Come afferma Eriksen (2016) molti fenomeni di opposizione ai processi fuori controllo di contaminazione e devastazione possono essere intesi come crisi della riproduzione, in cui si manifesta la rottura del sistema. Le persone vedono minacciata la propria autonomia e il proprio diritto a definire il proprio destino. Ne discende un crollo degli elementi che ancorano le persone ai territori di riferimento e della possibilità di ripensare il proprio radicamento (Alliegro 2020).

L'esplorazione etnografica offre invece la possibilità di comprendere come le persone, attraverso le proprie storie sociali, interpretano e vivono in questi luoghi mutevoli e in trasformazione cercando di recuperare territori, curare le relazioni sociali e mantenere pratiche di produzione. L'interesse risiede non nella reificazione delle scelte sostenibili, ma piuttosto nelle dinamiche aggreganti che animano incessantemente i fenomeni attraverso il potere di agire all'interno delle zone in cui si manifestano le crisi (Povinelli 2011). L'invito di questo panel è rivolto ad un confronto sulle ricerche che analizzano le pratiche di recupero e di cura dei territori come alternativi ai modelli di sviluppo devastanti e alle retoriche della transizione economica. L'obiettivo generale è comprendere i ruoli applicativi dell'antropologia nel supportare attraverso la ricerca e la critica i percorsi alternativi alla transizione permanente. Nello specifico intendiamo analizzare come le metodologie collaborative e di partecipazione possano avere un ruolo nelle forme di organizzazione sociale che realizzano attività di recupero e di cura degli spazi urbani e rurali, manipolando storie, macerie e significati. L'interesse specifico è rivolto agli aspetti di consapevolezza e riconoscimento territoriale, alla dotazione di strumenti di lotta e alla costruzione di alternative economiche.

Quali sono le sfide poste dalle politiche sulla sostenibilità e sulla transizione e quali le esperienze sociali alternative a questi percorsi?

Quale ruolo hanno ricercatori e ricercatrici nella promozione di forme di assemblaggio attivo in cui si definiscono nuove reti relazionali tra oggetti, spazi, persone?

Quali sono le ricadute applicative della ricerca antropologica per supportare le pratiche di recupero e di cura dei territori?

Bibliografia

- Alliegro E., 2020 *Out of Place Out of Control. Antropologia dell'ambiente-in-crisi*, CISU, Roma
- Eriksen T.H., 2016 *Overheating. An Anthropology of Accelerated Change*, London, Pluto Press
- McDermott Hughes D., 2017 *Energy Without Conscience. Oil, Climate Change and Complicity*, Duke University Press, Durham.
- Povinelli E. A., 2011 *Economies of Abandonment. Social Belonging and Endurance in Late Liberalism*, Duke University Press, Durham and London

Parole chiave: Transizione, recupero, cura, alternative di sviluppo

Katherine Lambert-Pennington è professoressa associata presso il Dipartimento di Antropologia e direttore della School of Urban Affairs and Public Policy dell'Università di Memphis. Ha ricevuto un premio Fulbright-Fondazione CON IL SUD per il 2021-22 come borsista statunitense in Italia. I suoi interessi di ricerca includono la razza e la disuguaglianza sociale, la produzione di identità, lo sviluppo della comunità, la giustizia ambientale e alimentare, la ricerca d'azione partecipativa e i partenariati tra comunità e università, negli Stati Uniti, in Australia e in Italia. La sua ricerca attuale esplora l'attivismo, le politiche ambientali e le possibilità di sviluppo alternativo guidato dai cittadini nella Valle del fiume Simeto in Sicilia, dove collabora con ricercatori, attivisti e leader coinvolti nell'attuazione del Patto di Fiume Simeto (SRA).

Vincenzo Luca Lo Re è un antropologo con esperienze di ricerca e azione in contesti urbani caratterizzati da problemi di marginalità e abbandono spaziale. Frequenta il corso di Dottorato in studi urbani presso il DICEA dell'Università Sapienza di Roma. Nella sua esperienza di lavoro ha studiato le pratiche di recupero e riattivazione di spazi condotte da gruppi di abitanti e gruppi sociali marginalizzati. Ha condotto ricerche etnografiche nel quartiere San Berillo di Catania e nella Città vecchia di Taranto analizzando la relazione tra le pratiche di recupero degli spazi e la riproduzione sociale nei quartieri in cui si vivono problemi di marginalizzazione. Nel contesto di Catania collabora con la Cooperativa sociale di comunità Trame di quartiere in progetti di attivazione sociale e animazione territoriale per la cura e il recupero degli spazi.

English

Industrial development and the violent ravages of economic modernization have led to socio-economic inequalities, environmental devastation and financial crises. We intend to consider these processes within a permanent transition as a specific disposition of modernization and liberalism that has led populations to continuous economic, cultural and social changes (McDermott Hughes 2017). Anthropology have critically considered these modernization processes, examining how people live within ruined contexts, sometimes seeking to recover or remains in the course of change. These reclamation and healing practices could reflect the intention to counteract abandonment and resource endowment crises. As Eriksen (2016) states, many phenomena of opposition to the out-of-control processes of contamination and devastation can be understood as crises of reproduction, in which the breakdown of the system manifests itself. People see their autonomy and their right to define their

destiny threatened. The result is a collapse of those elements that anchor people to their territories of reference and the possibility to rethink their rootedness (Alliegro 2020). The ethnographic exploration of urban contexts thus reveals the possibility of understanding how people, through their social histories, interpret and live in these changing places, trying to recover areas, heal social relations, and maintain production practices. The interest lies not in the reification of sustainable choices but rather in the aggregating dynamics that unceasingly animate phenomena through the power to act within these crisis zones (Povinelli 2011). This panels invites papers that focuses on a comparison of research that analyses the practices of recovery and care of territories as alternatives to devastating development models and the rhetoric of economic transition and reconversion. The general objective is to deepen the applicative role of anthropology to explore how collaborative, engagement and participatory methodologies can play a role in organizing recovery and care. The specific interest is in the aspects of territorial awareness and recognition, in supporting the endowment of instruments of political struggle and in the construction of social and economic alternatives. What are the declinations of recuperation and care in different contexts, and what are the challenges for sustainability, transition and reconversion policies? How do populations and social organizations reflect values and meanings concerning the ruins and residues of modernity?

References

Alliegro E., (2020), *Out of Place Out of Control*. *Antropologia dell'ambiente-in-crisi*, CISU, Roma
Eriksen T.H. (2016), *Overheating. An Anthropology of Accelerated Change*, London, Pluto Press
McDermott Hughes D. (2017), *Energy Without Conscience. Oil, Climate Change and Complicity*, Duke University Press, Durham.
Povinelli E. A., (2011), *Economies of Abandonment. Social Belonging and Endurance in Late Liberalism*, Duke University Press, Durham and London

Keywords: transition, recovery, care, alternative development

Katherine Lambert-Pennington is an Associate Professor at the Department of Anthropology and the Director of the School of Urban Affairs and Public Policy at the University of Memphis. She received a 2021-22 Fulbright-Fondazione CON IL SUD U.S. Scholar award to Italy. Her research interests include race and social inequality, identity production, community development, environmental and food justice, participatory action research, and community-university partnerships, in US, Australia, Italy. Her current research explores activism, environmental politics and the possibilities of citizen-led alternative development in the Simeto River Valley in Sicily where she collaborates with researchers, activists and leaders involved in implementing the Simeto River Agreement (SRA).

Vincenzo Luca Lo Re is an anthropologist with research and action experience in urban contexts characterized by marginality and spatial abandonment problems. He is currently attending the Ph.D. course in urban studies at the DICEA of the Sapienza University of Rome. In his research, he has studied the practices of reclaiming and reactivating spaces conducted by marginalized inhabitants and social groups. He conducted ethnographic research in the San Berillo district of Catania e in the Old City of Taranto to analyze the relationship between the recovery of the space and the social reproduction of the neighborhoods affected by the displacement and marginalized problems. In the context of Catania, he collaborates with community cooperative Trame di quartiere in social activation projects and territorial animation to promote initiatives aimed at promoting forms of care and recovery of spaces.

PANEL N. 9

Quali strumenti e pratiche verso una conoscenza ambientale "più giusta" ed efficace?

Convenors

Alessandro Lutri, Università di Catania (alelutri@unict.it)

Elisa Privitera, Ricercatrice indipendente (lizzyprivitera@gmail.com)

Maura Peca, Ricercatrice indipendente (maura.peca@gmail.com)

Language: Italian

Il dibattito contemporaneo sulla sostenibilità ecologica ed economica è fortemente orientato da retoriche moderniste e industrialiste che vedono l'affermarsi di discorsi tesi per lo più a creare il consenso verso l'avanzamento tecnologico, proposto come l'unica soluzione per avviare la "transizione ecologica" (Parker Krieg, Toivanen 2021; Brightman, Lewis 2017).

Nei territori in cui si avviano nuovi progetti industriali volti all'implementazione di tecnologie green spesso sono state portate avanti iniziative che si propongono come di tipo *rigenerativo* a livello ambientale e sociale e che si insinuano anche nei percorsi di formazione/educativi all'interno delle scuole di diverso grado. Questo tipo di iniziative educative e rigenerative affrontano le questioni legate all'attuale crisi socio-ecologica senza porre sufficiente attenzione alla ricerca delle cause che, a diverse scale territoriali, generano le ingiustizie ambientali e sociali sottese al modello di sviluppo/sistema socio-ecologico in cui viviamo (Checker 2020).

A partire da tali considerazioni riguardanti l'emergere di ingiustizie ambientali e sociali in territori interessati dalla presenza di attività industriali e dal forte impatto ambientale, il Panel intende discutere e ragionare con ricercatori/ricercatrici /engaged/applicati in azione, attivisti/e, associazioni e istituzioni pubbliche (incluse le scuole) che sono coinvolti e/o propongono iniziative di educazione/monitoraggio/rigenerazione ambientale, aventi un posizionamento critico rispetto alle retoriche green e moderniste e basate sui principi di ecologia profonda, di giustizia e solidarietà multispecie e intragenerazionali (Corburn 2005).

Il Panel intende focalizzare l'attenzione intorno a un confronto delle iniziative di educazione/monitoraggio/rigenerazione ambientale proposte nei territori e che affrontano le seguenti questioni:

1) in quale spazio vengono realizzate le iniziative finalizzate alla costruzione di una conoscenza critica, situata, progettuale/trasformativa?

2) con quali attori, strumenti e percorsi?

Sono benvenute esperienze e progetti che hanno visto coinvolti i cittadini e/o studenti e studentesse in:

- Iniziative di monitoraggio ambientale e *citizen science* finalizzate ad una raccolta dati politicamente impegnata

- Esperienze di epidemiologia popolare che hanno reso possibile una contro-conoscenza di territori contaminati

- Sperimentazioni di mappatura di comunità attraverso la quale costruire un sapere condiviso sul proprio territorio

- Progetti di educazione ambientale alternativa con l'obiettivo di sollecitare un pensiero critico all'interno dei percorsi formativi scolastici

- Ricostruzioni delle memorie industriali.

Bibliografia

Brightman, M., Lewis, J. (eds), 2017 *The Anthropology of Sustainability. Beyond Development and Progress*, Palgrave Macmillan, New York.

Checker, M., 2020 *The Sustainability Myth. Environmental Gentrification and the Politics of Justice*, New York, New York University Press.

Corburn J., 2005 *Street Science. Community Knowledge and Environmental Health Justice*, MIT Press.

Parker Krieg, C.; Toivanen, R. (eds) 2021, *Situating Sustainability. A Handbook of Contexts and Concepts*, Helsinki University Press.

Parole chiave: giustizia ambientale; educazione ambientale; rigenerazione ecologica e sociale

Alessandro Lutri è professore associato di discipline antropologiche presso il Dipartimento di Scienze umanistiche dell'Università di Catania. Da anni fa ricerca nel territorio post-industriale di Gela occupandosi delle politiche di riconversione industriale, del nuovo ambientalismo locale, della memoria industriale, ed è membro del progetto interdipartimentale di Ateneo "Reverse. L'Antropocene capovolto".

Elisa Privitera è Ingegnere civile e dottoressa di ricerca in Pianificazione e progetto per il territorio e l'ambiente presso l'Università di Catania. Urbanista di formazione, applica un approccio "indisciplinato" allo studio del ruolo delle comunità e reti civiche nei processi di conoscenza, pianificazione e trasformazione dei territori marginali. Ha collaborato con l'Environmental Humanities Lab al KTH Royal Institute of Technology di Stoccolma in qualità di borsista della fondazione C.M. Lerici. Ha avuto modo di approfondire i temi della giustizia ambientale durante un periodo come borsista Fulbright presso il Dipartimento di Studi Ambientali dell'Università di California Santa Barbara.

Maura Peca è Ingegnere ambientale di formazione, lavora da cinque anni per l'associazione A Sud occupandosi di ricerca, formazione e promozione di progetti che indagano i conflitti ambientali sul territorio italiano in stretto rapporto con i comitati locali. È la coordinatrice, per A Sud, dell'atlante dei conflitti ambientali. Ha promosso diverse attività di formazione in luoghi di conflitto ambientale, sia per docenti che per gli alunni, promuovendo pratiche di monitoraggio ambientale partecipato.

PANEL N. 10

Figli di migranti e italianità. Una relazione (in)sostenibile?

Convenors

Giuseppe Grimaldi, Università di Trieste (giuseppe.grimaldi@units.it)

Fabio Vicini, Università di Verona (fabio.vicini@univr.it)

Discussant

Bruno Riccio, Università di Bologna

Language: Italian

I recenti fatti di cronaca, l'ultimo dei quali a Peschiera del Garda, hanno riaperto il dibattito pubblico sulla collocazione presente e futura dei figli di migranti nella società italiana. Dagli anni 2000, i media e diversi politici nazionali hanno contribuito a perpetuare rappresentazioni identitarie e stereotipi perlopiù atti a confutare l'appartenenza di queste persone alla comunità nazionale. Da allora il rapporto tra le cosiddette seconde generazioni e l'italianità è stato spesso al centro di un dibattito che ha orientato anche il piano istituzionale. Da quasi un decennio è in discussione una legge che riconosca la cittadinanza a questi giovani; una legge che viene costantemente boicottata lungo l'arco di approvazione parlamentare. Uno dei motivi di affossamento principali è proprio la continua messa in questione dell'italianità dei figli dei migranti. Questo panel si propone di andare oltre la retorica e il discorso pubblico circa l'italianità al fine di investigare criticamente la relazione tra "italianità" e "seconde generazioni". Per quanto questi concetti si mostrino entrambi fragili da un punto di vista tanto descrittivo quanto epistemologico, è innegabile che siano funzionali alla discussione.

Il panel accoglie contributi basati su materiali etnografici o riflessioni centrate sull'analisi di fatti o esperienze dirette concrete che mettano in luce la complessità di questa relazione a partire da due assi principali:

- I fenomeni strutturali che intervengono nel determinare la complessità di questa relazione quali i processi di alterizzazione, marginalizzazione, negazione dell'italianità con cui i figli dei migranti si confrontano tanto nel quotidiano quanto nel rapporto con le istituzioni. Ciò comprende il razzismo istituzionale e quotidiano, la marginalità sociale e abitativa, il rapporto con le scuole, l'esplorazione critica delle politiche di "inclusione" verso i figli di migranti.
- Le pratiche sociali che i figli dei migranti mettono in campo per confrontarsi con il costrutto dell'italianità, talvolta incorporandolo, adattandolo, oppure rifiutandolo. Possibili temi di interesse sono i processi di formazione di gruppi etnicamente connotati, l'uso sociale della religione, la costruzione di modelli identitari diasporici, il rapporto con l'italianità nella mobilità fuori dal territorio nazionale (verso il contesto di origine dei genitori).

È particolarmente apprezzata una prospettiva intersezionale sulle questioni esaminate. Obiettivo del panel è quello di contribuire attraverso una riflessione critica al discorso pubblico sul processo di riforma della legge sulla cittadinanza, sullo ius solis/scholae e, più in generale, sul ripensamento dell'italianità nel XXI secolo.

Bibliografia:

Grimaldi G., 2022 Fuorigioco: figli di migranti e Italianità. Un'etnografia tra Milano Addis Abeba e Londra, Ombre Corte, Verona.

Riccio B., Russo M., 2009 «Ponti in costruzione tra de-territorializzazione e ri-territorializzazione. Cittadinanza e associazioni di 'seconde generazioni' a Bologna», *Lares* 75 (3): 439-468.

Vicini F., 2021 «Fra islam e italianità: Nuove seconde generazioni di musulmani nell'Italia monoculturale», *Antropologia Pubblica*, 7 (2): 143-163.

Parole chiave: italianità, "seconde generazioni", cittadinanza, razzizzazione, minoranze etnico-religiose

Giuseppe Grimaldi è dottore di ricerca in antropologia (Università di Milano Bicocca) ed è borsista al dipartimento di studi Umanistici dell'Università di Trieste dove insegna antropologia dei contesti educativi. I suoi interessi di ricerca si focalizzano su figli di migranti e il rapporto tra migrazioni, lavoro e educazione. È membro fondatore dell'associazione "Frontiera Sud Aps", un progetto di ricerca-intervento sul nesso tra migrazioni e località nel mezzogiorno italiano.

Fabio Vicini è ricercatore di discipline demoetnoantropologiche presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona. I suoi interessi includono l'antropologia della religione e dell'islam, lo studio del secolarismo in Turchia, Medio Oriente ed Europa, la teologia politica, e il discorso etico-religioso. Nelle sue più recenti ricerche si è occupato di come giovani musulmani in Nord Italia riformulano la loro identità, la loro religione e le loro forme di partecipazione civica nell'Italia del XXI secolo.

Bruno Riccio (Laurea Scienze Politiche Bologna; MA DPhil Social Anthropology Sussex) è Professore Ordinario di Antropologia culturale e responsabile scientifico del centro di ricerca MODI (Mobilità Diversità Inclusione sociale) presso il Dipartimento di Scienze dell'Educazione dell'Università di Bologna dove insegna Antropologia dei processi migratori e dirige il Master Educatore nell'accoglienza e inclusione di migranti, richiedenti asilo e rifugiati. È co-fondatore della Società Italiana di Antropologia Applicata (SIAA), co-direttore della collana migrazioni (CISU) e direttore della sezione Antropologia culturale della collana Interculture (Junior). Dal 2014 appartiene al collegio docenti del Dottorato in Antropologia Culturale e Sociale (DACS) dell'Università di Milano "Bicocca". Ha svolto ricerche etnografiche in Senegal, Cambogia e Italia. Autore e curatore di numerosi studi e ricerche sui processi migratori, il transnazionalismo, il razzismo, la cittadinanza, le mobilità, il multiculturalismo, il co-sviluppo, le politiche di accoglienza e integrazione.

PANEL N. 11
Politiche della crisi e crisi delle politiche

Convenors

Sebastiano Ceschi, CeSPI (sebastiano.ceschi@cespi.it; sebastianoceschi@gmail.com)
Massimo Bressan, Iris srl (massimo.bressan@gmail.com)

Language: Italian

Nonostante le policy siano sempre più il principio organizzativo centrale e dominante delle società contemporanee (Shore and Wright 1997) e concentrino l'attenzione di studi, analisi, strategie è sempre più nitida la percezione dell'inadeguatezza delle politiche pubbliche nel far fronte agli effetti della globalizzazione dei mercati, delle crisi geopolitiche, dei mutamenti climatici, dei movimenti migratori. I programmi e le azioni pubbliche provocano spesso nei cittadini una sensazione di dissonanza cognitiva ed emotiva, una sfasatura tra la complessità dei fenomeni in gioco, gli strumenti e gli interventi proposti dalle istituzioni, e le azioni trasformative ritenute necessarie. Sensazione particolarmente bruciante rispetto ai temi della migrazione e dei diritti, ma forte anche nell'ambito del lavoro, dell'economia, del welfare, servizi pubblici, scuola, cultura. Il "sapere esperto" dei consulenti e la retorica della valutazione analizzano le politiche come un "fatto" razionale, un oggetto neutro e autoreferenziale avente un flusso ordinato e gerarchico di concetti e pratiche: dalla costruzione degli obiettivi e azioni da promuovere all'attuazione, fino alla gestione dei piani di sviluppo e alla loro valutazione. Questo paradigma, ideologicamente orientato a concatenare in maniera precisa cause ed effetti, premesse e risultati - definito come 'authoritative instrumentalism' (Colebatch, Hoppe and Noordegraaf, 2010) - da un lato continua ad avvolgere nella sua spirale la sfera della politica (governi tecnici, consulenti e manager, partiti e grandi imprese), dall'altro costringe le azioni "dal basso", promosse da istituzioni locali e società civile, a sottostare a logiche dettate da quadri strategici, politici ed operativi che ne frenano l'immaginazione, la creatività e il potenziale trasformativo. Si sollecitano contributi che analizzano le politiche pubbliche sia attraverso l'analisi interna dei meccanismi di autorappresentazione, consenso ed attuazione, sia dal punto di vista delle rifrazioni esterne e le reazioni dei diversi attori implicati (operatori, personale delle istituzioni pubbliche e private, associazioni e cooperative, cittadini e altri beneficiari), e che esplorino le implicazioni di metodo per un'antropologia delle policy che si confronta tanto con i paradigmi che guidano l'azione politica degli Stati e delle organizzazioni internazionali quanto con le pratiche concrete che vengono attuate nei contesti sociali e territoriali.

Bibliografia

Colebatch H., Hoppe R., Noordegraaf M. (eds), 2010 Working for policy, Amsterdam University Press, Amsterdam
Escobar A., 2008 Territories of Difference. Place, Movements, Life, Redes, Duke University Press, Durham
Shore C., Wright S. (eds), 1997 Anthropology of Policy. Perspectives on Governance and Power, Routledge, London e New York.
Severi I., 2019 Quick and Dirty. Antropologia pubblica, applicata e professionale, editpress, Firenze

Parole chiave: Politiche, crisi, potere, governance, decostruzione

Massimo Bressan, dottore di ricerca in antropologia culturale presso l'Università di Firenze, Presidente di Iris Srl, vice Presidente della SIAA, ha maturato una lunga esperienza nella costruzione e valutazione di programmi di sviluppo, con particolare specializzazione nella politica di coesione regionale europea. Le sue specializzazioni settoriali riguardano in particolare le politiche del lavoro, i sistemi territoriali di imprese e le politiche di innovazione tecnologica, le politiche urbane, processi migratori ed economie locali, in particolare nel caso della migrazione cinese in Italia. È curatore con S. Tosi Cambini del volume "Zone di transizione. Etnografia nei quartieri e nello spazio pubblico" (Mulino, Bologna - 2011) e con Loretta Baldassar, Narelle McAuliffe e Graeme Johanson del volume: "Chinese migration to Europe. Prato, Italy, and Beyond", Palgrave, 2015. Insieme all'antropologa Elizabeth Krause ha pubblicato vari articoli tra cui: "Circulating Children, Underwriting Capitalism: Chinese Global Households and Italian Fast-Fashion". *Current Anthropology*, Vol. 59, N. 5, October 2018; "La cultura del controllo. Letture subalterne di un conflitto urbano", *Antropologia*, Volume IV, Numero 3, dicembre 2017.

Sebastiano Ceschi, dottore di ricerca in antropologia culturale presso l'Università degli Studi di Napoli "L'Orientale", svolge da molti anni attività di analisi, ricerca, formazione, didattica e valutazione nell'area delle migrazioni internazionali. I suoi principali campi di interesse sono le migrazioni transnazionali e gli studi di diaspora, la comunità senegalese e l'associazionismo immigrato, la relazione tra migrazioni e sviluppo, i processi e le politiche di integrazione e accoglienza. Ha svolto attività di ricerca in Italia e all'estero (Francia, Spagna, Senegal, Ghana, Tunisia) in ambito accademico e extra accademico, collaborando con il CeSPI e con altri istituti di ricerca nazionali e internazionali. È autore di numerosi saggi ed articoli sulle migrazioni transnazionali, il co-sviluppo e la comunità senegalese. Ha curato i volumi: *Movimenti migratori e percorsi di cooperazione. L'esperienza di co-sviluppo di Fondazioni4Africa- Senegal*, Roma, Carocci Editore 2012; *Ripartire dall'Africa. Esperienze e iniziative di migrazione e di cosviluppo*, Roma, Donzelli 2019 (insieme a Petra Mezzetti); *Una strada accidentata. Italia e Europa tra politiche migratorie e processi di integrazione*, Roma, Donzelli 2021 (con Andrea Stocchiero).

PANEL N. 12

Environmental crisis and human mobility: critiques, challenges, and potential through the lens of applied anthropology

Convenors

Silvia Pitzalis, Università degli studi di Urbino, Carlo Bo (silvia.pitzalis@uniurb.it)

Valentina Acquafredda, Università degli studi di Urbino, Carlo Bo (v.acquafredda@campus.uniurb.it)

Fabio De Blasis, Università degli studi di Urbino, Carlo Bo (fabio.deblasis@uniurb.it)

Language: English

In recent years, the word 'crisis' has become a key concept to define the historical, economic, social, political, and even existential configurations that characterise the contemporary era. Within this specific "horizon of meaning", the conditions in which the environment - understood as a relational field (Ingold 2021) - finds itself concern the actors involved in the intervention arena (governments, international organisations, and civil society). Thus the political agendas are more and more engaged in the construction and implementation of specific actions on different scales, firmly influenced by processes of securitisation that appeal to 'sustainability', 'resilience', and 'return to normality', which, however, leave the underlying economic, social and political knots unresolved.

Although the environmental change-migration nexus, paradoxically, continues to be conceived in intervention plans in terms of emergency and exceptionality, at least since the 2010s, the reflections developed by the social sciences on this relation have been trying to overcome this attitude (Boas *et al.* 2022). The interaction among environmental changes and stresses on ecological systems, the resulting socio-economic vulnerability, and the potential outcomes of population displacements or induced migration still remains poorly considered by governments and national, international, and supranational organisations. This attitude leads to misleading conclusions that deny the complex multivariate processes - environmental, political, social, and economic - that underlie environmental migration (Warner *et al.* 2010).

The panel intends to welcome and engage in dialogue contributions that, starting from ethnographic and fieldwork cases, present a critical analysis of the use of the categories that make up the toolbox of projects, practices and policies of intervention concerning the link between the environmental crisis and human mobility. Specifically, the panel calls for contributions exploring these issues from experiences of 'applied anthropology' in different geographical, social, and political contexts. The proposals should highlight the capacity of such knowledge to deconstruct the category of 'environmental crisis'; to reflect critically on the construction of the category of "environmental migrant/refugee"; to investigate the "regimes of vulnerability" to which this category is subjected; to highlight analytically the use of the concept of crisis as a tool that justifies intervention in the name of sustainability; to grasp the contradictions and conceptual/applicative gaps between norms, policies, and local practices.

References

Boas I., Wiegel H., Farbotko C., Warner J. and Sheller M., 2022 «Climate mobilities: migration, im/mobilities and mobility regimes in a changing climate», *Journal of Ethnic and Migration Studies*, <https://doi.org/10.1080/1369183X.2022.2066264> .

Kibread G., 1997 «Environmental Causes and Impact of Refugee Movements: A Critique of the Current Debate», *Disasters*, XXI (1): 20-38.

Ingold T., 2021 *The Perception of the Environment Essays on Livelihood, Dwelling and Skill*, Routledge, London.

Warner K., Hamza M., Oliver-Smith A., Renaud F., Julca, A., 2010 «Climate change, environmental degradation and migration», *Natural Hazard*, LV: 689-715.

Keywords: crisis, environment, human mobility, sustainability, ecological policies

Silvia Pitzalis, Ph.D. in Anthropology at the University of Bologna, is a research fellow at the University of Urbino, Carlo Bo and lecturer in "Anthropology and Ethnography of Migration Processes and Cultural Contexts" at the University of Bologna. Since 2008, she has been researching anthropology with a particular focus on analyzing emergencies and crises, working in national and international contexts (Italy, Sri Lanka, Niger, Senegal) affected by disasters and migratory phenomena.

Valentina Acquafredda, anthropologist, is a third-year Ph.D. student in Global Studies. Economy, society, and law at the University of Urbino. As part of her interdisciplinary doctoral research, she conducted ethnographic fieldwork in Ethiopia in 11 kebele belonging to 4 woreda in Amhara Region and Southern Nations, Nationalities, and Peoples' Region (SNNPR). In these contexts, she studied the country's climate policies at different scales, perceptions of them, and environmental change by farmers. Between 2018 and 2019, she was engaged in several international cooperation projects in Ethiopia.

Fabio De Blasis holds a Ph.D. in Global and International Studies from the University of Bologna. He has worked as a researcher and practitioner in West and East Africa, dealing with migration issues and projects. He also has research experiences in Italy on migrant labor and 'good practices' of migrant inclusion in the agricultural sector. He is currently a research fellow at the Department of Economy, Society, and Politics (DESP) of the University of Urbino.

PANEL N. 13

I paradossi della sostenibilità energetica. Antropologia della transizione in Italia

Convenors

Francesco Zanutelli, Università degli Studi di Messina, fzanotelli@unime.it

Irene Falconieri, Università degli Studi di Messina, irene.falconieri@gmail.com

Language: Italian

La crisi climatica globale e la conseguente necessità di ridurre le emissioni inquinanti hanno indotto a un cambiamento di paradigma sintetizzato con l'etichetta di "transizione energetica". Sebbene a guidarla sia un concetto di sostenibilità considerato universale, nei territori di sperimentazione delle energie rinnovabili si producono conflitti e frizioni di ordine etico, politico e sociale. Per tali ragioni, l'analisi delle scienze umane e sociali risulta necessaria unitamente alle scienze "dure" in supporto sia dei processi istituzionali, sia delle rivendicazioni della cittadinanza attiva.

Recentemente, l'energia è stata osservata come un oggetto antropologico concettualizzato nei termini di: un dispositivo di potere in grado di connettere diverse scale di analisi (Boyer 2014); di uno spazio etico e morale (High, Smith 2014); di una pratica di costruzione della comunità (Watt 2019); di un'arena di conflittualità ai tempi del neoliberismo (Argenti, Knight 2015). L'Italia costituisce un'area di sperimentazione industriale e al contempo di forte conflittualità intorno a questi temi, considerata anche le specificità geografico-ambientali e paesaggistico-patrimoniali.

Questo panel intende raccogliere casi-studio tratti dal contesto nazionale che contribuiscano a rispondere a una o più delle seguenti questioni:

- in che modo la transizione energetica dal fossile alle rinnovabili contribuisce alla trasformazione o alla continuità del paradigma estrattivista delle risorse naturali e del suo immaginario?
- come e quanto la dimensione di scala (solare versus eolico, micro e mini eolico versus macro eolico, nucleare, etc.) incide nel produrre una corrispondenza tra sostenibilità tecnico-economica e sostenibilità socio-politica?
- che ruolo assume il tema della sovranità territoriale in rapporto alla presenza degli impianti energetici?
- quali rivendicazioni discorsive e quali pratiche di lotta si attivano localmente?
- quali processi, emozioni e visioni del futuro si sperimentano nel momento in cui le energie rinnovabili attivano nuove forme di "comunità"? Quali retoriche e quali paradigmi veicolano?
- a partire dalle ricerche dei proponenti, ci si interrogherà sul ruolo e il contributo che gli scienziati sociali svolgono a fianco dei tecnici, delle comunità, delle istituzioni, delle imprese coinvolte nella transizione energetica.

Bibliografia

Argenti, N., Knight, D. M., 2015 «Sun, wind, and the rebirth of extractive economies: renewable energy investment and metanarratives of crisis in Greece » JRAI 21 (4): 781-802.

Boyer D., 2014 «Energopower: An Introduction », AQ 87 (2): 309-333.

High M.M., Smith J.M., 2019 «Introduction: The ethical constitution of energy dilemmas» JRAI 25: 9-28.

Watts L., 2019 Energy at the End of the World. An Orkney Islands Saga, MIT Press, Boston.

Parole chiave: transizione energetica; antropologia dell'energia; Italia; comunità energetiche

Francesco Zanutelli è professore associato presso l'Università di Messina e socio fondatore del CREA (Centro Ricerche EtnoAntropologiche di Firenze). Negli ultimi vent'anni ha svolto ricerche sul debito, sui rapporti di lavoro, sul welfare e sulla parentela sia in Messico che in Italia, analizzando come i gruppi locali e gli individui si dispongono rispetto ai processi economici neoliberali. Dopo il 2010, ha rivolto il proprio interesse alla negoziazione e al conflitto tra gli Ikojts (Costa del Pacifico di Oaxaca, Messico) e le transnazionali dell'energia eolica, analizzando le loro divergenti economie morali e idee sulla natura e la sostenibilità ambientale. Nel 2022 ha curato (con Laura Montesi) il volume "Los Huave y el tecnoceno. Disputas por la naturaleza, el cuerpo y la lengua en el México contemporáneo" per i tipi di EditPress in co-edizione con l'Instituto Nacional de Antropología e Historia di Città del Messico.

Irene Falconieri è assegnista di ricerca in Antropologia culturale presso il Dipartimento di Civiltà Antiche e Moderne dell'Università degli Studi di Messina, con un progetto dal titolo: Pratiche di intercultura e spazi urbani conflittuali. Uno sguardo antropologico sulle città della Sicilia orientale. Nel 2013 ha conseguito il PhD in Antropologia e Studi storico-linguistici, specializzandosi nello studio socio-antropologico dei disastri e della governance delle emergenze. Dal 2014 conduce ricerche etnografiche in contesti attraversati da processi di riconversione industriale con un focus sulla percezione e comunicazione dei rischi naturali e antropici e sulle controversie sociali e giudiziarie riconducibili a rischi e disastri ambientali. Al lavoro di ricerca ha affiancato attività di tipo associativo e divulgativo. È membro del Comitato di redazione delle riviste Antropologia Pubblica e Humanities. Rivista online di Storia, Geografia, Antropologia, Sociologia e socio ordinario della Società Italiana di Antropologia Applicata (SIAA) e della Società italiana di Storia Ambientale (SiSAM). È autrice di articoli scientifici e del volume "Smottamenti. Disastri, politiche pubbliche e cambiamento sociale in un comune siciliano" (CISU, 2017) e curatrice, insieme a Fabio Fichera e Simone Valitutto, del volume "Irpinia 1980. Evocare il terremoto ripensare i disastri" (Effigi Edizioni, 2020).

PANEL N. 14

Negoziare forme di scuola (più) sostenibili. Una sfida possibile?

Convenor

Giorgia Decarli, Università degli Studi di Trento - Università degli Studi di Verona
(giorgia.decarli@unitn.it - giorgia.decarli@univr.it)

Language: Italian

Il modello della scuola statale, funzionale alla modernità industriale capitalistica, è oggi divenuto il "default scolastico" (Cazden 1988, Gomez 2004) ovvero il paradigma organizzativo e pedagogico prevalente. Lungi dall'essere universale, tuttavia, esso altro non è se non una "forma scolastica" (Vincent 1994) storicamente e culturalmente definita: un processo di socializzazione tra insegnante e alunno/a la cui peculiarità e relatività sono tanto più evidenti quanto più la ricerca porta alla luce pedagogie che – più o meno intensamente – vi resistono, evolvendosi secondo forme che esprimono esigenze identitario-culturali, sociali, ambientali ed economiche alternative, plurali e multiformi. Dietro la facciata del modello scolastico predominante, ecco allora profilarsi un universo quasi sommerso di scuole dove il processo di socializzazione prende la forma della *community language school* sul modello delle *Samstagsschulen* tedesche gestite da gruppi di genitori con un background storico-linguistico di minoranza, oppure, si instaura nel bosco adottando una pedagogia interessante ma non innovativa se si considera che in numerose aree dell'Africa le cosiddette *tree schools* esistono da sempre. Talvolta avviene a casa, secondo la forma dell'*unschooling* o *homeschooling* (nato negli anni Settanta come una provocatoria alternativa alla scuola allora prevalente negli USA, basata su un apprendimento meccanico e percepito come opprimente), talaltra è in strada (è il caso delle *street classes*) per avvicinarsi ai giovani di famiglie meno abbienti o ai ragazzi e alle ragazze che dalla scuola ufficiale se ne sono andati o sono stati allontanati. Assume tratti "indigeni" (come la scuola degli *xacriabá* brasiliani) dove insegnanti autoctoni/e valorizzano la cultura nativa e, al contempo, preparano i/le giovani al mondo del lavoro "dei bianchi". Oppure ha natura libertaria sul modello della *Summerhill School*, fondata nel Regno Unito nel 1921 che riconosce ai/le utenti la capacità di decidere individualmente e collettivamente come, quando, cosa, dove e con chi imparare, condividendo le scelte riguardanti gli ambiti organizzativi.

Il *panel* intende esplorare la sostenibilità di forme scolastiche alternative – capaci di negare radicalmente il modello imperante o incapaci di superarlo in via definitiva – guardando ad esse come a possibili esempi di esperienze umane che tentano di rispondere alle sfide della contemporaneità e di preparare l'umanità al futuro valorizzando la diversità. Nell'ottica di un'antropologia applicata, esso mira ad offrire alle istituzioni pubbliche visioni locali della scuola utili ad intraprendere possibili percorsi di ridefinizione della scolarizzazione secondo una prospettiva capace di recuperare e far convergere molteplici forme scolastiche.

Bibliografia

Cazden, C., 1988 Classroom Discourse. The Language of Teaching and Learning, Portsmouth, Heinemann.

Vincent, G., 1994 L'Éducation prisonnière de la forma scolaire? Scolarisation et socialization dans les sociétés industrielles, Lyon, PUL.

Gomes, A. M. R., 2004 «Della scuola e della scolarizzazione», *Antropologia*, VI (4): 163–174.

Parole chiave: etnografia della scuola, forme scolastiche alternative

The background of the page is a close-up photograph of a tree trunk, showing the rough, textured bark. A large, semi-transparent circular cutout is positioned in the upper right quadrant, revealing a plain white background behind it. The text is overlaid on the white area.

Giorgia Decarli è dottoressa di ricerca in Antropologia, Storia e Teorie della Cultura. È assegnista di una ricerca intitolata "Minoranze e società inclusiva" presso l'Università degli Studi di Trento. Coordina lo Sportello Antidiscriminazioni di Trento. È docente a contratto di antropologia culturale presso l'Università degli Studi di Verona.

PANEL N. 15

Sostenibilità e sovranità alimentare nelle isole

Convenors

Paola Schierano, Università degli Studi di Torino (paola.schierano@unito.it)

Lara Giordana, Università degli Studi di Torino (lara.giordana@unito.it)

Language: Italian

Nel corso dell'ultimo decennio, le riflessioni circa la limitatezza delle risorse, il cambiamento climatico e i limiti della globalizzazione hanno contribuito a scardinare definitivamente il paradigma ottocentesco della crescita infinita sostituendolo con quello della sostenibilità e della responsabilità. In un clima internazionale caratterizzato dal susseguirsi di crisi (climatiche, sanitarie, economiche, militari, migratorie, ambientali) strettamente interconnesse tra loro, sono diventati all'improvviso evidenti i "fili" (connessioni, dipendenze e interdipendenze), generalmente invisibili, che sostengono la produzione e la distribuzione di quasi tutti i beni di consumo a livello globale.

Per le popolazioni insulari, la temporanea interruzione delle catene di approvvigionamento nel corso delle diverse ondate della pandemia di Covid-19 ha generato grande preoccupazione circa la sostenibilità e la sovranità alimentari. La forte dipendenza dalle importazioni caratterizza in particolare i piccoli contesti insulari e i territori d'Oltremare europei, situati fuori dai confini continentali. Essa dipende dall'intreccio di fattori ecologici, storici, politici ed economici, come la presenza di monopoli commerciali e la persistenza degli effetti di procedimenti produttivi che affondano le loro radici nel passato coloniale (es. il sistema della piantagione e delle monoculture). I residui di tale pesante eredità continuano a generare effetti di scala che si ripercuotono su tutti i livelli dell'agire sociale, spesso interpretati in termini di egemonia neocoloniale.

Alcune società insulari sembrano aver maturato e promosso - ben prima di quelle "continentali" - una profonda riflessione sulle questioni della sostenibilità ambientale e alimentare. L'assunzione di responsabilità e la presa di coscienza rispetto ai limiti della globalizzazione spesso si traducono in una revisione, o quanto meno in una messa in discussione, dei rapporti di dipendenza e di interdipendenza tra centri e periferie insulari, anche attraverso forme di sovranità alimentare e gastronomica.

Il panel è aperto a contributi che propongono di esplorare negli Oltremare europei e nelle isole in generale, attraverso la presentazione di casi etnografici, reazioni e forme di negoziazione rispetto alle questioni della sostenibilità e della sovranità alimentari, le quali possono trovare applicazione in numerosi campi, tra cui: avvio di produzioni locali e/o recupero di modi di produzione tradizionali; nuovi comportamenti alimentari e ripercussioni sull'ambiente insulare (es. gestione dei rifiuti; patologie del benessere; sincretismi rituali); monopoli commerciali e rivendicazioni di sovranità gastronomica (es. divieto di importazione di alcuni alimenti; movimenti indigeni per il riconoscimento della proprietà collettiva della terra); istanze di sicurezza e di giustizia ambientale (es. uso di pesticidi, sfruttamento risorse, deforestazione, inquinamento).

Bibliografia

Borgnino E., 2022 *Ecologie native*, Eléuthera, Milano.

Cottino G., 2013 *Il peso del corpo. Un'analisi antropologica dell'obesità a Tonga*. Unicopli, Trezzano sul Naviglio.

Favole A. (ed), 2020 *L'Europa d'Oltremare*, Cortina, Milano.

MacRae G., 2016 «Food Sovereignty and the Anthropology of Food: Ethnographic Approaches to Policy and Practice», *Anthropological Forum*, 26 (3): 227-232.

Parole chiave: sostenibilità alimentare, isole, crisi, sovranità, consumi

Paola Schierano è docente a contratto per le attività integrative connesse all'insegnamento di Cultura e Potere presso l'Università degli Studi di Torino e membro di Arcipelago Europa - Centro di ricerca su Società, Culture e Ambienti nell'Europa d'Oltremare (Università di Torino). Si occupa di mobilità, convivenze e riconfigurazioni identitarie negli Oltremare europei (Mayotte, La Réunion).

Lara Giordana è docente a contratto di Antropologia della natura e membro del Centro di ricerca Arcipelago Europa presso l'Università di Torino. Si occupa di antropologia dell'ambiente e dell'abitare, ha svolto ricerche in Nuova Caledonia.

PANEL N. 16

Antropologia politica e assistenza alla democratizzazione

Political Anthropology and Democracy Assistance

Convenors

Massimo Tommasoli, International IDEA (m.tommasoli@idea.int)

Marcella Veneziani, Commissione Europea (marcellaveneziani@yahoo.com)

Languages: Italian/English

Italian

Il panel mira ad approfondire gli aspetti teorici e applicativi della ricerca etnografica nei progetti, programmi e politiche di assistenza alla democratizzazione. Le condizioni politiche che influiscono sulla sostenibilità di interventi di cooperazione in ambito democratico sono spesso, a torto, considerate come variabili esterne all'ambito progettuale. Esse non solo sono fattori determinanti per l'impatto delle iniziative, ma le stesse agenzie di cooperazione influenzano – direttamente o indirettamente – il comportamento e le relazioni di attori politici locali, modificando attraverso la propria azione il contesto di intervento. L'antropologia politica analizza questa dimensione riflessiva che spesso sfugge alla percezione degli attori di cooperazione coinvolti nella programmazione di iniziative di cooperazione.

Il panel condividerà esperienze di ricerca applicata fondate sull'uso di categorie dell'antropologia nelle fasi del ciclo di progetto nel campo della «democracy assistance», cioè delle iniziative a supporto di processi di democratizzazione, di rafforzamento di istituzioni e processi democratici e di attuazione di riforme politico-istituzionali. Le implicazioni politiche delle strategie, degli interventi e delle politiche attuate in questo campo sono state a lungo confinate alle loro valenze tecniche e dunque alle loro dimensioni tecnocratiche. Negli ultimi anni un'analisi più complessa di tali implicazioni ha contribuito, da un lato, a incrementare il ricorso da parte di esperti di altri settori a categorie analitiche proprie dell'antropologia e all'impiego di metodologie etnografiche di ricerca applicata. Dall'altro lato, ha permesso di sviluppare linee di riflessione e di indagine all'interno dell'antropologia politica che stanno consolidando una branca specifica di ricerca applicata sul tema dell'assistenza alla democratizzazione.

Il panel analizzerà in particolare come l'antropologia politica, applicata alle varie fasi del ciclo del progetto, tratti il rapporto tra culture democratiche e aiuti sostenibili. Quali metodi e strumenti essa fornisce per comprendere bisogni, valori, percezioni, credenze, conoscenze, stereotipi di genere, modelli e ragioni di comportamento e per usarli in collaborazione con beneficiari e partners nella progettazione, esecuzione e valutazione di programmi sostenibili? Qual è la sua efficacia, soprattutto nelle fasi di formulazione di nuove iniziative in co-creazione con i beneficiari e di valutazione di iniziative in corso o completate?

Bibliografia

Edelman M., Haugerud A., 2005 *The Anthropology of Development and Globalization: From Classical Political Economy to Contemporary Neoliberalism*. Malden, Mass: Blackwell Pub.

Paley J. (ed), 2008 *Democracy: Anthropological Approaches*. Santa Fe: School for Advanced Research Press.

Pateman C., 1989 *The Disorder of Women: Democracy, Feminism, and Political Theory*. Cambridge: Polity Press.

Parole chiave: Democrazia, Sviluppo, Genere, Comportamento politico, Istituzioni politiche

Massimo Tommasoli è Direttore dei Programmi Globali e Osservatore permanente alle Nazioni Unite dell'International Institute for Democracy and Electoral Assistance (IDEA). Laureato all'Università La Sapienza di Roma con una tesi sugli Iraqw della Tanzania, ha un dottorato in antropologia alla École des hautes études en sciences sociales. Ha lavorato all'Organizzazione per la Cooperazione e lo Sviluppo Economico, al Ministero degli Affari Esteri italiano e all'UNESCO. Visiting scholar alla LUISS e docente al City College di New York nella Colin Powell School for Civic and Global Leadership, ha tenuto corsi allo UN System Staff College di Torino e in varie Università italiane. Ha condotto ricerche in Colombia, Etiopia, Somalia, Tanzania e nella Federazione Russa. Tra i suoi libri figurano: *Democracy and the Pillars of UN Work* (Stoccolma 2014); *Nel nome dello sviluppo* (Roma 2013); *Politiche di cooperazione internazionale* (Roma 2013).

Marcella Veneziani, laureata in antropologia culturale all'Università Federico II di Napoli, ha conseguito un Master Universitario in Politiche dell'Incontro e Mediazione Culturale presso l'Università di Roma Tre e un Ph.D. in scienze delle Relazioni Umane presso l'Università Aldo Moro di Bari con una tesi sulla partecipazione politica delle donne negli stati fragili – case study, Guatemala.

Dal 2005 lavora nell'ambito della cooperazione internazionale come programme manager, valutatrice, ricercatrice e consulente in uguaglianza di genere, in particolare violenza di genere, women's economic empowerment, gestione dell'acqua, women peace and security, inclusione finanziaria e partecipazione politica delle donne. Ha vissuto e lavorato in contesti fragili in particolare in America Centrale e Caraibi per organizzazioni internazionali, società civile ed academia.

Attualmente lavora come esperta di genere nell'Unità genere, diritti umani e democrazia della Commissione Europea.

English

The panel aims at addressing the theoretical and applied aspects of ethnographic research carried out within democracy assistance projects, programmes and policies. Political conditions influencing the sustainability of aid projects in the field of democracy are often, although wrongly, considered as external factors with respect to the scope of the initiatives. Not only they are crucial factors for the impact of such initiatives; aid agencies influence – both directly and indirectly – the behaviour of, and the relationships between, local political actors, modifying through their action the context of intervention. Political anthropology analyzes such reflexive dimension that often is not perceived by the actors involved in the planning of aid projects.

The panel aims at sharing results of applied research on the use of anthropological analytical categories within the project cycle in the domain of « democracy assistance », i.e. the initiatives in support of democratization processes, institutional strengthening, enhancement of democratic processes, and implementation of political and institutional reforms. The analysis of the political implications of strategies, interventions and policies in this field focused for long time on their technocratic dimensions. In the last years a more complex analysis of such implications has contributed, on one hand, to a growing use by experts in other disciplines of analytical categories drawn from anthropology and applied methods of ethnographic research. On the other hand, it

allowed to develop new research within political anthropology that is consolidating a specific applied stream of applied work on the theme of democracy assistance. The panel will in particular analyze how political anthropology, applied within the various phases of the project cycle, allows to analyze the relationship between democratic cultures and sustainable aid; it provides methods and tools for understanding needs, values, perceptions, beliefs, knowledge, gender stereotypes, models and motivations at the basis of behaviors; it uses such analysis, in collaboration with the beneficiaries, in the design, implementation and evaluation of sustainable programmes. What is its effectiveness, in particular in the phase of project design and in co-creation with the beneficiaries, and during the evaluation of ongoing or completed initiatives?

References

- Edelman M., Haugerud A., 2005 *The Anthropology of Development and Globalization: From Classical Political Economy to Contemporary Neoliberalism*. Malden, Mass: Blackwell Pub.
- Paley J. (ed), 2008 *Democracy: Anthropological Approaches*. Santa Fe: School for Advanced Research Press.
- Pateman C., 1989 *The Disorder of Women: Democracy, Feminism, and Political Theory*. Cambridge: Polity Press.

Keywords: Democracy, Development, Gender, Political behavior, Political institutions

Massimo Tommasoli is Director of Global Programmes and Permanent Observer for the International Institute for Democracy and Electoral Assistance (IDEA) to the United Nations. He graduated at the University La Sapienza of Rome with a thesis on the Iraqw in Tanzania and holds a doctorat in anthropology at the École des hautes études en sciences sociales in Paris. He has previously worked at the Organization for Economic Co-operation and Development, the Italian Ministry of Foreign Affairs and UNESCO. Visiting scholar at the LUISS University in Rome, he lectures at the City College of New York, Colin Powell School for Civic and Global Leadership, and has lectured at the UN System Staff College in Turin and in various Italian universities. He carried out fieldwork in Colombia, Ethiopia, Somalia, Tanzania and the Russian Federation. His publications include: *Democracy and the Pillars of UN Work* (Stockholm 2014); *Nel nome dello sviluppo* (Rome 2013); *Politiche di cooperazione internazionale* (Rome 2013).

Marcella Veneziani graduated in Cultural Anthropology at the University of Naples II in Naples. She obtained a Master's Degree in Politics of the Encounter and Cultural Mediation at the University of Roma Tre and a Ph.D. in Sciences of Human Relations at the Aldo Moro University of Bari with a thesis on the political participation of women in fragile states - case study, Guatemala. Since 2005 she has been working in the field of international cooperation as a program manager, evaluator, researcher and consultant on gender equality, in particular on gender violence; women's economic empowerment; water management; women, peace and security; financial inclusion; and political participation of women. She has carried out fieldwork in fragile contexts, especially in Central America and the Caribbean, for international organizations, civil society and academia. She is currently working as a gender expert in the Gender, Human Rights and Democracy Unit, INTPA, at the European Commission.

PANEL N. 17
Antropologia Applicata, Ricerca Azione e RAP:
considerazioni metodologiche ed etiche

Applied Anthropology, Action Research and PAR:
considerations for methodological and ethical issues

Convenors

Silvia Cirillo, Università degli Studi di Milano (silvia.cirillo@unimib.it)

Francesca Declich, Università degli Studi di Urbino Carlo Bo
(francesca.declich@uniurb.it)

Languages: Italian/English

Italian

Dagli anni '70 la ricerca azione e partecipativa è stata utilizzata per promuovere gli interessi di gruppi vulnerabili e di classi sociali sfruttate in molti paesi del cosiddetto Sud Globale, dall'America Latina all'Asia e all'Africa. Ispirandosi a teorie marxiste adattate a specifiche realtà locali, la Ricerca Azione Partecipativa (RAP) ha adottato il concetto di *people's power* per definire le potenzialità che gruppi sfruttati economicamente e socialmente hanno di mobilitare e sistematizzare dal basso le proprie conoscenze, diventando protagonisti dello sviluppo e della difesa dei propri interessi. L'obiettivo è di consentire a gruppi e classi oppresse di acquisire nuovi strumenti creativi per esprimersi con azioni, progetti e lotte; e di sviluppare forme di pensiero socio-politico con cui possano identificarsi. Particolarmente attenta al riconoscimento delle disuguaglianze strutturali globali, e anche alle relazioni di potere insite nell'incontro di ricerca, RAP sembrerebbe essere compatibile con gli obiettivi dell'etnografia critica. Questa metodologia, tuttavia, non prevede un lavoro sul campo prolungato, ma quasi capovolge la relazione tra ricercatore e soggetti della ricerca.

Il panel presenta casi studio di ricerca antropologica applicata a progetti sostenibili che si sono interfacciati con metodi di ricerca azione e RAP in diversi contesti di indagine. In particolare, vengono analizzati il rapporto tra ricerca azione, approcci partecipativi e dilemmi metodologico/etici che emergono durante il lavoro sul campo. Questi ultimi possono riguardare riflessioni sul ruolo e sulla posizione di chi fa ricerca, sulle relazioni di potere insite nei processi di ricerca, sulle modalità di costruzione della conoscenza, sulle tecniche utilizzate per l'empowerment degli attori sociali coinvolti, e altro. L'obiettivo è di evidenziare limiti e potenzialità della ricerca azione e RAP, promuovere nuove intuizioni metodologiche e stimolare il pensiero critico su progetti di antropologia applicata per il cambiamento sociale.

Bibliografia

Díaz-Arévalo, J. M. 2022 «In search of the ontology of participation in Participatory Action Research: Orlando Fals-Borda's Participatory Turn, 1977-1980», Action Research, pubblicato come Onlinefirst, 1-20.

Fals-Borda, O., 2009 «La investigación acción en convergencias disciplinarias», Revista paca, I: 7-21.

Lykwa, B. M., Coquillon E. 2007 «Participatory action research and feminisms», Handbook of feminist research: Theory and praxis, 297-326.

Parpart, J. L. 2000 «The Participatory Empowerment Approach to Gender and Development in Africa: Panacea or Illusion?», Center of African Studies, University of Copenhagen.

Selener, D. 1997 Participatory action research and social change, Cornell University Participatory Action Research Network, New York

Swantz M. L. 2008 «Participatory action research as practice», The Sage handbook of action research: Participative inquiry and practice, 31-48.

Parole chiave: antropologia applicata; ricerca azione; ricerca azione partecipata; progetti sostenibili; etica della ricerca

Francesca Declich, esperta in paesi del Corno d’Africa e dell’Oceano Indiano Occidentale, nel corso degli ultimi trent’anni è stata impegnata in numerose attività umanitarie e nel campo dello sviluppo avendo lavorato per ONG internazionali e organizzazioni internazionali in molti paesi. Conosce di persona molti paesi dell’Africa e dell’America Latina dove ha viaggiato ampiamente per lavoro svolgendo ricerca soprattutto in Tanzania, Mozambico, Ecuador, Colombia e Somalia. Parla correntemente inglese, spagnolo, portoghese e francese e conosce swahili, somalo ed arabo.

I suoi interessi di ricerca comprendono lo studio delle migrazioni e delle migrazioni forzate in Africa e tra Africa e Stati Uniti, le dinamiche di dipendenza anche da un punto di vista storico nel passaggio tra schiavitù, schiavitù domestica e abolizione, la ricerca antropologica e sociale applicata, le questioni di genere e dei diritti in contesti di conflitti.

Silvia Cirillo ha conseguito nel 2021 il Dottorato di Ricerca in Global Studies presso l’Università degli Studi di Urbino Carlo Bo. La sua esperienza di ricerca sul campo è iniziata nel 2013 in Etiopia presso la Missione Etnologica Italiana in Tigray (MEITE), ed è confluita nella stesura di una tesi di laurea magistrale sulle pratiche di mediazione nella risoluzione delle dispute in famiglia. Attualmente si occupa principalmente di genere, migrazione e lavoro di cura. Durante il dottorato ha intrapreso una ricerca etnografica con analisi comparata sul lavoro domestico in Etiopia e in Tanzania, in collaborazione con una ONG che opera in entrambi i Paesi. Nel 2021 ha partecipato ad una fase esplorativa di ricerca sul lavoro di cura in Mozambico nell’ambito di un progetto del Laboratorio di Ricerca Etnologica in Mozambico (MEIMM). Al momento collabora all’interno del Prin GAF – Genealogie delle Libertà Africane presso l’Università degli Studi di Milano-Bicocca.

English

Since the 1970s, trends of action and participatory research have been introduced to promote the interests of vulnerable groups and exploited classes in many countries of the so-called Global South, from Latin America to Asia and Africa. Inspired by phenomenological and Marxist trends adapted to specific regional realities, Participatory Action Research (PAR) has adopted the concept of *people's power* to define the capacity of economically and socially exploited grassroots groups to articulate and systematise their knowledge so as to become protagonists in the defence and advancement of their own interests. The aim is to enable oppressed groups and classes to acquire sufficient transformative and creative leverage to express themselves in specific acts, projects and struggles; and to develop socio-political thought processes with which grassroots groups can identify. Deeply concerned with global structural inequalities, and attentive to the power relations inherent within the research encounter, PAR may appear to be extremely compatible with the goals of critical ethnography. This methodology, however, does not imply long term fieldwork but reverses the relation between researcher and subjects of the research.

This panel seeks to highlight specific case-studies of anthropological research applied to sustainable projects that have interfaced with action research and PAR methods in various study contexts. In particular, it aims at exploring the link between research action, participatory approaches and methodological/ethical dilemmas that emerge in fieldwork. These may concern issues of reflexivity, positionality, power relations inherent in research processes, knowledge construction, empowerment of social actors, and so on. The aim is to highlight both limits and potential of action research and PAR, stimulating a debate that promotes new methodological insights and critical thinking on applied anthropology projects for social change.

References

- Díaz-Arévalo, J. M. 2022 «In search of the ontology of participation in Participatory Action Research: Orlando Fals-Borda's Participatory Turn, 1977-1980», Action Research, Published as Onlinefirst, 1-20.
- Fals-Borda, O., 2009 «La investigación acción en convergencias disciplinarias», Revista paca, I: 7-21.
- Lykwa, B. M., Coquillon E. 2007 «Participatory action research and feminisms», Handbook of feminist research: Theory and praxis, 297-326.
- Parpart, J. L. 2000 «The Participatory Empowerment Approach to Gender and Development in Africa: Panacea or Illusion?», Center of African Studies, University of Copenhagen.
- Selener, D. 1997 Participatory action research and social change, Cornell University Participatory Action Research Network, New York
- Swantz M. L. 2008 «Participatory action research as practice», The Sage handbook of action research: Participative inquiry and practice, 31-48.

Keywords: applied anthropology; action research; participatory action research; sustainable projects; research ethics

Silvia Cirillo obtained her PhD at the University of Urbino Carlo Bo in 2021, and is currently collaborating within the Prin "Genealogies of African Freedoms - GAF" at the University of Milan-Bicocca. She conducted her first ethnographic research during her master degree programme under the Italian Ethnological mission in Tigray-Ethiopia, which resulted in the writing of a master thesis on the role of the elderly and their mediation in conflicts. During her PhD programme she has worked on gender, migration, domestic and care work in Africa. She carried out a comparative study on domestic work in Ethiopia and Tanzania applied to sustainable development projects, in collaboration with an Italian NGO that works to support women domestic workers in both countries. After having obtained her PhD, she carried out an exploratory phase of fieldwork research on care work in Mozambique under the MEIMM - Laboratory of Ethnological Research in Mozambique.

Francesca Declich Socio-cultural anthropologist expert in East Africa, the Horn and Mozambique. Her research work focused on maroon societies & on strategies of adaptations in migration processes. She followed up for more than fifteen years groups of Somali "Bantu" during their forced migration paths in Kenya, Tanzania & the US. As director of the Laboratory of anthropological research in Mozambique & Malawi (MEIMM) she works on matriliney & memories of domestic slavery in Mozambique.

PANEL N. 18

Quale sostenibilità nelle azioni dell'università davanti a situazioni di violenza?

Which sustainability in university actions in the face of situations of violence?

Convenors

Stefania Pontrandolfo, Università degli Studi di Verona
(stefania.pontrandolfo@univr.it)

Emanuela Gamberoni, Università degli Studi di Verona
(emanuela.gamberoni@univr.it)

Ana Maria Rabelo Gomes, Universidade Federal de Minas Gerais
(anagomes.fae.ufmg@gmail.com)

Languages: Italian/English

Italian

Nello sforzo di costruire per le future generazioni società più eque, giuste e vivibili, l'università risulta sempre più sollecitata a contribuire nel prevenire, mediare, ridurre conflitti caratterizzati da violenza diretta e indiretta (es. guerre ad alta o bassa intensità, disastri ambientali, violazioni di diritti umani in ambito sanitario, educativo, abitativo, lavorativo). Si tratta di azioni che pongono l'università di fronte a sfide sociali, culturali e scientifiche rispetto agli effetti di quelle che Mbembe (2016) ha definito "necropolitiche". Rispetto alle "politiche della morte", in grado di assoggettare intere popolazioni a distruzioni o alla condizione di "morti in vita", il concetto di "sostenibilità" acquisisce una sfumatura di urgenza che richiede innanzitutto la cessazione della violenza o l'allontanamento dal rischio della violenza. L'idea di questo panel nasce da uno scambio avviato tra ricercatrici impegnate nelle proprie università (situate in diversi contesti geopolitici e caratterizzate da diverse culture amministrative) nella proposizione e nell'implementazione di azioni rivolte al raggiungimento e al consolidamento di un mondo pacifico con mezzi altrettanto pacifici. In gioco non c'è soltanto la costruzione, nell'interazione tra università, amministratori pubblici, società civile e terzo settore, di soluzioni condivise a problemi che rispondano agli effettivi bisogni dei territori. In gioco ci sono anche interventi di riduzione del danno, oltre che di prevenzione sulla lunga durata e di mediazione di conflitti violenti che mettono a rischio la vita di particolari gruppi umani. Le possibili combinazioni di interventi che rispondono all'urgenza di interrompere o ridurre la violenza richiedono lo sviluppo di conoscenze approfondite nonché un posizionamento e un ingaggio per una cultura della dignità della persona e del rispetto della pace. Esse richiedono un lavoro sia interdisciplinare e interno al mondo accademico, sia di costruzione di relazioni con reti sociali estese, tanto a livello territoriale quanto nella cooperazione internazionale, nel tentativo di risignificare e cercare soluzioni condivise ai conflitti attraverso un dialogo costante con i soggetti coinvolti e attraverso forme di protezione istituzionale dei soggetti più vulnerabili alla violenza. Il panel si propone di raccogliere interventi di ricercatrici/tori coinvolti in questo tipo di azioni nei propri atenei. Ci interessano contributi che si interrogano sui ruoli possibili dell'università nella mediazione dei conflitti violenti, sull'apporto che discipline come l'antropologia culturale (insieme ad altre in modo simile empiricamente orientate) offrono ai processi di interpretazione dei conflitti, così come alle prassi di prevenzione e

mediazione, in considerazione della lunga tradizione di legami significativi costruiti sul campo con le popolazioni esposte a forme di violenza.

Bibliografia

Mbembe A., 2016 *Necropolitica*, Verona, Ombrecorte.

Parole chiave: Antropologia e sostenibilità; violenza diretta e indiretta; università e cooperazione

Stefania Pontrandolfo è Professoressa Associata per le Discipline demo-etno-antropologiche presso l'Università degli Studi di Verona. Ha svolto ricerche etnografiche in diversi contesti socio-culturali, occupandosi prevalentemente di cultura, storia e società di gruppi rom dell'Italia meridionale o migranti dalla Romania all'Italia. Si occupa attualmente di antiziganismo nell'Italia contemporanea.

Emanuela Gamberoni è Professoressa Associata in Geografia (SSD M-GGR/01) e Referente del Rettore per la Cooperazione Internazionale allo Sviluppo presso l'Università degli Studi di Verona. Si è occupata di temi legati alle questioni ambientali, al rapporto tra geografia, educazione e formazione. Negli ultimi anni la ricerca è maggiormente dedicata a: questioni migratorie, cinema e geografia, cittadini e spazi urbani, geografia sociale e questioni socioterritoriali, cooperazione internazionale allo sviluppo.

Ana Maria Rabelo Gomes è Professoressa Ordinaria presso l'Università Federale del Minas Gerais (Brasile). Svolge le sue ricerche nell'interfaccia tra i campi dell'antropologia e dell'educazione, occupandosi prevalentemente di antropologia dell'educazione; educazione indigena; cultura e processi di scolarizzazione; cultura e processi di apprendimento; ecologia delle pratiche e cosmopolitica.

English

In the effort to build more equitable, just and liveable societies for future generations, the university is being increasingly called upon to help prevent, mediate and reduce conflicts that involve direct and indirect violence (e.g., high- or low-intensity wars, environmental disasters, violations of human rights in health, education, housing, employment). These actions raise social, cultural and scientific challenges for the university in terms of the effects of what Mbembe (2016) has called "necropolitics". Compared to "politics of death", which are capable of subjecting entire populations to destruction or the condition of "living dead", the concept of "sustainability" acquires a hint of urgency that, first and foremost, needs the violence to stop or the risk of violence to be removed. The idea of this panel stems from an exchange initiated between researchers who, at their own universities (located in different geopolitical contexts and featuring different administrative cultures), are engaged in proposing and implementing actions aimed at achieving and consolidating a peaceful world by equally peaceful means. Interaction between universities, public administrators, civil society and the third sector does not only involve constructing shared solutions to problems that respond to the actual needs of the territories. Damage reduction interventions, as well as the long-term prevention and mediation of violent conflicts that endanger the lives of particular human groups are also at stake. Combinations of interventions that respond to the urgent need to stop or reduce violence require the development of in-depth knowledge as well as a positioning and engagement towards a culture of human dignity and respect for peace. All this requires interdisciplinary and internal academic work as well as relationship-building with

extended social networks, both at the territorial level and in international cooperation, in an attempt to find new meaning and seek shared solutions to conflicts through constant dialogue with those involved and through forms of institutional protection of those most vulnerable to violence. The panel aims to gather contributions from researchers involved in this type of action at their own universities. We are interested in contributions that question the roles that the university can play in violent conflict mediation, the contribution that disciplines such as cultural anthropology (together with others similarly empirically oriented) can offer to conflict interpretation processes, as well as to practices of prevention and mediation, in view of the long tradition of meaningful bonds created in the field with populations exposed to forms of violence.

References

Mbembe A., 2016 *Necropolitica*, Verona, Ombrecorte.

Keywords: Anthropology and sustainability; direct and indirect violence; university and cooperation

Stefania Pontrandolfo is Associate Professor of Cultural Anthropology at the Verona University. She conducted ethnographic studies in several contexts, mainly dealing with the culture, history and society of Roma from Southern Italy or Roma migrated from Romania to Italy. She currently works on antiGypsyism in contemporary Italy.

Emanuela Gamberoni is Associate Professor of Geography (SSD M-GGR/01) and Representative of the Rector for the International Development Cooperation at the Verona University. Research interests focus on: Environmental Problems, Migrations, Didactics of Geography and Education, Cinema and Geography, Cooperation and Development, Citizenship and urban spaces, Social Geography and territorial issues.

Ana Maria Rabelo Gomes is Full Professor at the Faculty of Education of the Federal University of Minas Gerais. Research themes in the interface between Anthropology and Education, working mainly on the following topics: anthropology and education, indigenous education, culture and schooling, learning and culture, ecology of practices and cosmopolitics.

PANEL N. 19 Trasformazione sostenibile

Convenors

Flavio Pettinelli, Amos Goldreich Architecture (flavio.pettinelli@gmail.com)

Daniela Barbucci, Telsy S.p.A. - Gruppo Telecom Italia S.p.A.
(danielabarbucci8@gmail.com)

Language: Italian

L'architettura costituisce una continua sintesi tra come l'individuo disegna, pensa e agisce lo spazio che abita nel mondo, sia esso pubblico o privato, e le relazioni che in esso si creano e si trasformano. È inoltre espressione della capacità creativa, poetica e cross-culturale dell'individuo. Inoltre è *orientata al futuro*, in quanto deve essere proiettata nel tempo per generare possibili interazioni e cambiamenti socio-culturali di un determinato luogo.

In questo senso, l'antropologia può costituire un ruolo chiave nella fase di analisi e monitoraggio per il successo di un progetto, che si tratti di residenziale, commerciale o in generale di rigenerazione urbana. Essa può far emergere dal territorio dati culturali densi su forme di vita, campi di forze e pratiche funzionali alla co-creazione e restituzione del progetto stesso. In modo analogo, all'architettura è richiesto di avere sensibilità, piena conoscenza e aderenza all'orientamento valoriale dei soggetti coinvolti nonché una comprensione e rispetto del delicato equilibrio che esiste nel rapporto tra gli esseri umani ed il loro ambiente.

L'abuso del concetto di sostenibilità è ormai dilagante: sostenibilità ambientale, sostenibilità energetica o sostenibilità sociale? Quale sostenibilità ha la priorità sulle altre? L'emergenza climatica ha sicuramente maggiore risonanza mediatica ma è indispensabile affrontare anche altre sfide meno "rumorose". Gli architetti sono investiti di una responsabilità sociale e ambientale, ed è loro compito trovare un punto d'incontro che soddisfi in modo adeguato le diverse emergenze del vivere attuale e futuro.

L'architettura si occupa di trasformazione: punta al minimo consumo di risorse, spesso scarse, e alla massima produzione di valore culturale e sociale, aspetti spesso trascurati in nome del profitto. Attualmente la rigenerazione urbana è sovente accompagnata da forti speculazioni in nome della sostenibilità finanziaria. Ma esistono anche storie di successo e di impatto positivo che devono essere condivise. Pratica comune è la trasformazione di edifici e tessuti esistenti, evitando il più possibile il consumo di suolo. Consolidare e densificare sono i comuni denominatori dei nuovi interventi "sostenibili" in ambito urbano.

Mentre altre discipline tecniche si occupano della realizzazione fisica di un edificio o porzioni di città, l'antropologia svolge un ruolo importante nel contribuire alla funzione e all'estetica che a loro volta definiscono la parte tecnologica. È quindi necessaria una pratica architettonica orientata ad una sostenibilità che tenga conto delle future trasformazioni, della flessibilità e dell'accessibilità. Solo un approccio olistico, trasversale tra architettura ed antropologia, può dare risposte ai cambiamenti del nostro tempo.

Il panel intende sondare i possibili scenari di integrazione tra l'antropologia e l'architettura, come viene sviluppato il concetto di sostenibilità dalle due discipline. La riqualificazione urbana è l'ambito nel quale esse possono interagire per definire scenari ritagliati sui luoghi e comunità per sviluppare un benessere collettivo e orientato al futuro.

Bibliografia:

- Ingold T., 2013 Making: Antropologia, Archeologia, Arte e Architettura, Raffaello Cortina, Milano.
- Gunn W., Otto T., Smith R.C., 2013 Design Anthropology: Theory and Practice, Routledge, Londra e New York.
- Bergevoet T., Van Tuijl M., 2016 The Flexible City: Sustainable Solutions for a Europe in Transition, Nai Uitgevers Pub, Rotterdam.
- Rossi A., 2018 L'architettura della città, Il Saggiatore, Milano.

Parole chiave: rigenerazione urbana; co-progettazione; socialità; flessibilità; accessibilità

Flavio Pettinelli, laureato presso la Facoltà di Architettura di Roma "La Sapienza" nel 2014, è architetto presso un importante studio di architettura a Londra. Ha maturato una significativa esperienza in progetti di housing e rigenerazione urbana, lavorando anche in Olanda per diversi studi ad Amsterdam, Rotterdam e L'Aia. Negli ultimi anni, ha lavorato a Londra su diverse tipologie, tra cui progetti residenziali di nuova costruzione, edifici storici e strutture ricettive.

Daniela Barbucci, laureata presso la Facoltà di Lettere de "La Sapienza" in Discipline Demo Etno-Antropologiche, impegnata per molti anni, nel campo delle risorse umane, sia per il non profit, nell'integrazione sociale e lavorativa delle fasce più deboli, che nel profit. Key Account Manager per realtà multinazionale alla vendita di prodotti in ambito IT e TLC e oggi nello stesso ruolo ma specializzata nella vendita di soluzioni nel settore della Cybersecurity per un importante player nazionale. In collaborazione con la Sapienza, impegnata nel fare awareness sulla Business Anthropology in ambito corporate, partecipando anche a progetti di ricerca antropologica per le aziende.



WORKSHOPS

WORKSHOP N. 1 ***Hot in my backyard***

Laboratorio su percezioni, pratiche e desideri culturali nel clima che cambia

Convenor

Himby è un'associazione attivata da antropologi e antropologhe che si occupano di relazioni ambientali e crisi climatica fuori dall'università, insieme ad altri soci transdisciplinari: Mauro Van Aken, Elena Bougleux, Marta Bettinelli, Anita De Donato, Barbara Aiolfi, Viviana de Luca, Maria Benciolini, Monica Cellini, Annalisa D'Orsi, Maria De Pasquale.

info@himby.org

Language: Italian

Durata: 3 ore

Finalità pratiche

In tempi di profonda incertezza e crisi, la relazione tra società e "tempo atmosferico", con le sue sfaccettature culturali ed emotive, assume un'importanza epocale che deve poter trovare spazio e valore in una dimensione pubblica, vicina ai cittadini e ai giovani in formazione.

Il cambiamento climatico presentato come questione di portata globale e planetaria rende difficile la generazione di strumenti che lo rendano pensabile e socializzabile a livello locale. Anche per quanto riguarda la didattica e l'insegnamento, risulta spesso difficile trasmettere agli studenti e alle studentesse e ai docenti una consapevolezza che vada oltre la descrizione di fenomeni "lontani" e allarmanti. Nonostante gli sforzi dell'IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change) e di altri attori internazionali e nazionali, prevalgono tuttora atteggiamenti d'inerzia e di diniego che impediscono di fare della riflessione sui cambiamenti climatici uno spazio pubblico, culturale e partecipativo nelle dimensioni locali. La comunità scientifica ha sollecitato "*cambiamenti rapidi, di ampia portata e senza precedenti in ogni aspetto della società*" (IPCC, 2018). Questo comporta tuttavia la creazione di nuove forme di comunicazione, di nuove strategie di "alfabetizzazione sociale" e di partecipazione che permettano alle comunità di affrontare in modo resiliente e non semplicemente passivo/catastrofico il cambiamento climatico in corso.

Il nostro laboratorio propone quindi un confronto partecipato, non giudicante e condiviso sulle rappresentazioni mediatiche e sociali della crisi climatica e una prima cassetta degli attrezzi utilizzabile anche in ambito didattico attorno ad alcuni assi fondamentali:

- 1- come leggere le relazioni sociali e culturali in un ambiente che cambia e nelle "nature in città";
- 2- quali sono i fattori sociali e culturali che ostacolano la comprensione dei cambiamenti atmosferici e di questi "tempi" inediti;
- 3- come coniugare rappresentazioni globali o astratte dei cambiamenti climatici emessa quotidianamente con la propria esperienza locale e personale.

Modalità di conduzione

A partire dagli strumenti dell'antropologia e da studi transdisciplinari dedicati alla crisi climatica, i soci di Himby coordineranno il laboratorio con metodi attivi partendo dalle rappresentazioni sociali e mediatiche, da quelle personali e dai vissuti emotivi, in particolare desideri, esperienze e paure dei e delle partecipanti. A questi sarà chiesto di

apportare materiale utile, a loro avviso, per la rappresentazione locale dei cambiamenti climatici, che in qualche modo rappresenti le loro percezioni ed emozioni su questo tema.

Destinatari

Destinatari del laboratorio sono: studenti e studentesse, e ricercatori e ricercatrici in antropologia, professionisti/e in ambito ambientale ed educativo, educatori ed educatrici e persone curiose di scoprire e approfondire quanto la crisi climatica sia anche un problema culturale e sociale.

Poiché intendiamo privilegiare una modalità interattiva che prevede il coinvolgimento diretto dei e delle partecipanti, il laboratorio è aperto ad un massimo di 20 persone.

Spazi e materiali necessari

Il laboratorio può svolgersi in aula, ma è necessario sufficiente spazio perché i partecipanti possano muoversi all'interno di essa. Sarà inoltre necessario un proiettore.

Maria Benciolini si è addottorata in Antropologia presso l'Universidad Nacional Autónoma de México. Si occupa di antropologia ambientale come ricercatrice e project manager nel terzo settore. Ha vissuto in Messico dove ha svolto ricerche su conflitti ambientali e territorialità indigene. I suoi principali campi di interesse sono: società e cambiamenti climatici, protezione della biodiversità e Human Dimension, conflitti ambientali. È socio di Himby e di SIAA

Annalisa D'Orsi si è addottorata in Antropologia presso l'Università degli Studi Milano-Bicocca. È pubblicista e divulgatrice in ambito antropologico, ambientale e naturalistico e collabora, in ambito applicativo, con diverse organizzazioni. Ha svolto numerosi anni di ricerca in Canada, dove si è occupata di pedagogie tradizionali, creatività culturale, arte e scolarizzazione in ambito autoctono. È socio di Himby e di SIAA.

Mauro Van Aken è Professore Associato in Antropologia presso l'Università Milano-Bicocca, lavora sulle dinamiche sociali e culturali della crisi climatica, ed è socio e animatore di Himby.

Marta Bettinelli ha ottenuto il Dottorato di Ricerca presso l'Università di Milano-Bicocca. Ha svolto una ricerca sulle rappresentazioni di natura e le pratiche di relazione con l'ambiente nel quartiere Isola di Milano. È socio di Himby.

WORKSHOP N. 2 **Gli scarti degli altri** **Ripensare la sostenibilità attraverso la lente dei rifiuti**

Convenors

Luca Rimoldi, Università di Milano-Bicocca, UrbE-lab SIAA (luca.rimoldi@unimib.it)
Irene Falconieri, Università di Messina (irene.falconieri@gmail.com)
Giuliana Sanò, Università di Messina (giulianasano@hotmail.it)

Language: Italian

Tema del Workshop

Il workshop vuole essere un'occasione di dialogo attorno al tema della gestione dei rifiuti urbani e industriali. Intesi in un'accezione ampia, che include anche le emissioni in atmosfera di refluvi gassosi e ogni scarto derivante dal sistema produttivo, i rifiuti sono in grado di far luce su aspetti distintivi e molteplici delle società contemporanee, sia del Nord sia del Sud Globale. Grazie alla loro capacità di produrre effetti sulle comunità e sull'ambiente anche dopo il loro smaltimento, contribuiscono inoltre a evidenziare i modi in cui l'uomo pensa se stesso e il mondo e mediante cui si proietta nel futuro. Per tali ragioni, la «questione rifiuti» è intimamente legata all'idea di sostenibilità e rappresenta un tema cruciale nella costruzione di un pianeta vivibile per le future generazioni.

Nel contesto italiano, intorno alla gestione dei rifiuti si è costruito un immaginario mediatico che tende a ritrarre città sommerse dalla spazzatura; politiche locali scarsamente preparate all'organizzazione e alla raccolta; e nuovi movimenti di protesta - più o meno strutturati - composti da cittadini e da organizzazioni sociali. In contesti altri, le diverse tipologie di rifiuti contribuiscono a produrre ulteriori pratiche e immaginari legati alla loro gestione.

Riteniamo che i rifiuti, tradizionalmente indagati con numerosi approcci disciplinari, necessitano di un approfondimento di esperienze che metta al centro le dimensioni applicate dell'antropologia e le sue capacità di interconnessione con gli altri saperi.

Finalità e obiettivi del workshop

Obiettivo principale del workshop è quello di stimolare un dialogo tra saperi in grado di leggere e di intrecciare la pluralità di ruoli sociali giocati dai rifiuti in diverse società contemporanee, incoraggiando la dimensione partecipativa attraverso la condivisione di esperienze di lavoro e ricerca sul tema dei rifiuti e promuovendo visioni in grado di creare le condizioni per il cambiamento.

Destinatari del workshop

Il workshop intende incoraggiare un dialogo tra antropologhe, antropologi, urbanisti, pianificatori, policy maker, rappresentanti di istituzioni locali e nazionali, rappresentanti di organizzazioni, artiste, artisti, attiviste e attivisti che hanno lavorato o che attualmente lavorano su questo tema. Massimo 15 partecipanti.

Durata

Fino a 180 minuti (in base al numero di partecipanti)

Modalità di conduzione

Prima fase del workshop: Si chiederà alle/ai partecipanti di mostrare un oggetto, un'immagine o un breve video che rimandino alle rispettive esperienze professionali e/o di ricerca tra/con i rifiuti e le pratiche della loro gestione.

Seconda fase del workshop: Alle/ai partecipanti verrà chiesto di concentrarsi su una specifica questione, particolarmente rappresentativa, del contesto analizzato.

Terza fase del workshop: Discussioni e confronto corale su possibili soluzioni (cross-fertilization).

Tipo di spazio necessario

Aula attrezzata con proiettore e collegamento internet wi-fi.

Luca Rimoldi è Rtd-B presso l'Università di Milano-Bicocca. Ha condotto ricerche in Italia e in Senegal interessandosi alla memoria sociale, alla produzione di marginalità e alla gestione dei rifiuti in ambito urbano.

Irene Falconieri è assegnista di ricerca presso l'Università di Messina. Ha condotto ricerche etnografiche in Italia, interessandosi di migrazioni, analisi del rischio, disastri naturali e dei procedimenti penali avviati a seguito di questi ultimi.

Giuliana Sanò è Rtd-B presso l'Università di Messina. Ha condotto ricerche in Sicilia, Calabria, Trentino e Veneto e si è prevalentemente occupata di migrazioni, lavoro, traiettorie abitative e lavorative dei/delle "migranti forzati/e", spazi urbani e rurali, conflitti e trasformazioni sociali.

WORKSHOP N. 3

Comprendere le trasformazioni degli agricoltori/trici nel rapporto tra produzione, cultura e natura. Un dialogo applicativo fra sostenibilità e innovazione

Convenors

Marta Villa, Università degli Studi di Trento (marta.villa@unitn.it)

Federico Bigaran, già Direttore Ufficio Produzioni Biologiche Provincia di Trento (federico.bigaran@gmail.com)

Mauro Iob, Università degli Studi di Trento (mauroiob@mauroiob.it)

Language: Italian

Tema

Gli obiettivi 2030 per lo sviluppo sostenibile richiedono alla società una profonda trasformazione nel rapporto tra produzione agroalimentare, cultura e natura. Le nostre scelte alimentari si incrociano con le scelte produttive e con la protezione dell'ambiente e della biodiversità. L'agricoltura, fra le varie attività umane, è quella che dipende maggiormente dal rapporto con la natura, lo è stata attraverso l'addomesticamento di piante e animali selvatici, la trasformazione del territorio, l'uso delle risorse e oggi restituisce, nell'interazione con l'ambiente, serie minacce, divenendo in qualche modo vittima delle sue stesse azioni e contribuendo al cambiamento climatico e alla perdita di biodiversità. L'agricoltore/ice, l'imprenditore/ice agricol*, il/la contadin*, i cosiddetti neorurali, stanno già cambiando il loro ruolo nel rapporto con la Terra? I consumatori come possono intervenire? Quali forme di possesso tradizionali o innovative possono favorire la transizione, l'agroecologia e la sostenibilità? Quali sono le metodologie di indagine più appropriate per intercettare, descrivere, sostenere le trasformazioni per una migliore relazione fra produzione agricola, cultura e natura? Quali esperienze e tendenze si riscontrano nel settore produttivo? Quali modelli organizzativi territoriali o forme alternative di possesso (domini collettivi, partecipanze agrarie, associazioni fondiarie...) possono sostenere le trasformazioni desiderate ed essere promotrici di innovazioni sostenibili?

Durata: 3 ore

Obiettivi: Il laboratorio si propone di individuare, tramite il contributo di competenze provenienti da diverse discipline ed esperienze, elementi innovativi, spunti e riflessioni nell'ambito della ricerca per l'azione al fine di comprendere meglio le trasformazioni e i processi in atto nel rapporto fra produzione agricola, cultura, natura, governance delle risorse, attenzione alla sostenibilità e modelli di possesso diversificati.

Modalità di conduzione: Il laboratorio si struttura in tre brevi interventi introduttivi, nella realizzazione di tre tavoli di lavoro coordinati da un facilitatore. La partecipazione ai tavoli è libera e ogni partecipante può in ogni momento cambiare tavolo e fornire il proprio contributo sul tema proposto. Ogni tavolo all'inizio della sessione nomina un responsabile del rapporto finale che rimarrà sempre presso lo stesso tavolo ed effettuerà la restituzione dei risultati del lavoro nella sessione finale del laboratorio. La conclusione e condivisione delle idee emerse avverrà in plenaria.

Possibili destinatari: Antropolog* applicativ*, sociolog* o storic*, agronomi* ecolog* e agroecologi*, giurist*, amministrator* pubblic*, funzionar* di enti, membri di

associazioni pubbliche e private, membri di Partecipanze, Domini collettivi, ASUC, Associazioni fondiarie, imprenditori/ici agricol*.

Richieste tecniche: Proiettore e PC. Il resto del materiale verrà fornito ai partecipanti dai coordinatori.

Spazio: Aula con banchi non fissi

Marta Villa, Research Fellow in Antropologia culturale Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale Università degli Studi di Trento, progetto europeo Ecovinegoals. Docente a contratto di antropologia culturale per l'Università di Trento e per l'Università di Verona. Ricercatrice in antropologia alpina, del paesaggio, dell'alimentazione. Tra le ultime pubblicazioni: *L'interdetto. Saggi antropologici sul concetto di esclusione*, Aracne, Roma, 2021; *Nutrire le città italiane attraverso le pianure e le montagne*, Aracne, Roma, 2022; *Integrazione o interazione? Una proposta applicativa. La tragica scomparsa nelle Terre Alte trentine*

Federico Bigaran, agronomo, già direttore dell'Ufficio per le produzioni biologiche della Provincia autonoma di Trento, ha realizzato studi, programmi, progetti ed iniziative per lo sviluppo del settore biologico e delle piante officinali, per la diffusione delle pratiche agroecologiche e la salvaguardia della biodiversità, è autore di varie pubblicazioni a carattere scientifico e divulgativo.

Mauro Iob, dal 2002 assistente, consulente e avvocato in ambito giudiziale e stragiudiziale in vertenze in materia di Assetti Fondiari Collettivi in difesa di Domini Collettivi, loro Enti di gestione (quali Amministrazioni Separate Usi Civici, altre amministrazioni proprie e amministrazioni comunali) e singoli titolari di beni in proprietà collettiva o di diritti di uso civico. Ha svolto vari approfondimenti e contributi con carattere di ricerca e studio, tra cui otto numeri della serie Atlante della proprietà collettiva pubblicati dal Centro studi e documentazione sui demani civici e le proprietà collettive presso l'Università degli Studi di Trento, in qualità di curatore e coautore.

WORKSHOP N. 4

TerraFranca, nuove prassi educative e di ricerca. IncurSIONI transdisciplinari su evoluzione, tecnologie, società

Convenors

Giovanna Guerzoni, Università di Bologna (giovanna.guerzoni@unibo.it)

Maria Giovanna Belcastro, Università di Bologna (mariagiovanna.belcastro@unibo.it)

Alessandra Bonoli, Università di Bologna (alessandra.bonoli@unibo.it)

Paola Govoni, Università di Bologna (p.govoni@unibo.it)

Language: Italian

Tema

Abitiamo il cosiddetto antropocene, una realtà temporale a più dimensioni, allo stesso tempo naturali, tecnologiche e sociali. Un regime, dicono alcuni, più che un'era, che ha causato devastazioni ambientali e sociali che hanno via via contagiato l'intero pianeta. In qualsiasi modo la si definisca, la realtà in cui viviamo è il risultato di pratiche di dominio sull'ambiente, minoranze e le altre specie imposte da singoli e da sistemi economici e sociali giustificati da filosofie, religioni e politiche diverse, locali e via via planetarie. Ideologie e retoriche fino ad ora vincenti rispetto ai richiami del mondo scientifico e ambientalista, per non dire delle denunce delle comunità coinvolte in prima persona in situazioni di degrado ambientale, sono all'origine di un grave peggioramento delle diseguaglianze sociali. Il workshop è proposto da un gruppo di docenti da due anni impegnate in un laboratorio itinerante nell'ambito dei loro insegnamenti in quattro dipartimenti diversi. Il gruppo si è posto sfide diverse: in primo luogo, sensibilizzare studentesse e studenti ai temi ambientali in relazione con migrazioni e diseguaglianze (Guerzoni), una realtà angosciata a lungo rimossa. Si è proceduto discutendo le origini - storiche (Govoni) e di tempo profondo riguardo all'evoluzione della specie umana (Belcastro) - dei rapporti tra umano e ambiente, mettendo in evidenza le soluzioni ambientali, tecnologiche e sociali possibili (Bonoli), anche con l'obiettivo di tenere sotto controllo quella cosiddetta 'eco anxiety' peggiorata nei giovani con la pandemia. Si sono organizzate discussioni su queste tematiche in ottica integrata e non come un insieme di parti diverse e aggiunte le une alle altre. Il lavoro con gli studenti e le studentesse ha portato a un ripensamento dell'impostazione della lezione tradizionale a partire da una formazione di tipo partecipativo. Nel corso del progetto sono emersi materiali interessanti e multivocali che confluiranno in un libro di impostazione comunicativa dove le scienze naturali, tecnologiche e sociali dialogano tra loro attraverso la mediazione dalle testimonianze di studentesse e studenti. Il workshop propone il setting formativo sperimentato dalle docenti nella loro esperienza didattica che si potrà arricchire grazie alla riflessione del gruppo dei partecipanti al Convegno SIAA nella forma di una restituzione dell'esperienza di formazione universitaria proponendo una modalità partecipata. Il workshop si presenta come occasione di confronto con chi studia e/o lavora in qualsiasi realtà educativa: università e scuole, centri della scienza e musei, biblioteche e altri luoghi di educazione non formale.

Obiettivi

Restituzione in forma partecipata di un'esperienza di formazione universitaria sui temi del cambiamento climatico e delle soluzioni sostenibili, dei rapporti controversi con il diverso da sé e con le tecnologie.

Durata: un'ora e mezza

Destinatari: docenti, studentesse e studenti universitari e di scuole di ogni ordine e grado, formatrici, dirigenti, educatori sociopedagogici. Data la modalità di conduzione si auspica un gruppo di massimo 20/25 partecipanti.

Richieste tecniche: pc e videoproiettore per uso PowerPoint.

Giovanna Guerzoni, antropologa dell'educazione, esperta di processi socioculturali della contemporaneità (Dipartimento di Scienze dell'Educazione) svolge la sua attività di ricerca sulle tematiche della diversità culturale nei contesti scolastici ed educativi (insuccesso scolastico, dispersione scolastica, vulnerabilità socio-educative). È attualmente Consigliere CUN per il Comitato 11.

Maria Giovanna Belcastro, esperta di antropologia e storia naturale dell'umanità (Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali) svolge la sua ricerca in Antropologia evolutiva e nell'ambito della biologia e del comportamento delle antiche popolazioni.

Alessandra Bonoli, ingegnere esperta di sostenibilità ambientale e tecnologie verdi (Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali); coordina il gruppo di ricerca di Ingegneria della Transizione ed Economia Circolare le cui attività sono orientate alla costruzione di un mondo sostenibile, dal punto di vista ambientale, sociale ed economico, attraverso il risparmio e la valorizzazione delle risorse naturali, materie prime e seconde, acqua ed energia. E' responsabile delle iniziative di "Terracini in Transizione" un "living lab" degli studenti sui temi della sostenibilità.

Paola Govoni, esperta di storia e studi della scienza e di genere (Dipartimento di Filosofia e Comunicazione); si occupa, nel contesto dei rapporti tra scienza e società in età moderna e contemporanea, di: ruoli di editori e pubblici nello sviluppo scientifico; attività di scienziate/i come divulgatori, comunicatrici, politici; accesso delle donne all'università e alle professioni tecnoscientifiche.

WORKSHOP N. 5

Pratiche di antropologia femminista: forme sostenibili di relazioni di cura negli spazi lavorativi

Convenors

Marta Rossi, FAQ - Femminismi e Antropologia nel Quotidiano

(marta.rossi3008@gmail.com)

Elena Forgiione, FAQ - Femminismi e Antropologia nel Quotidiano

(elenaforgione91@gmail.com)

Alice Manfroni, FAQ - Femminismi e Antropologia nel Quotidiano

(alice.man944@gmail.com)

femminismi.antropologia@gmail.com

Language: Italian

Obiettivi e approccio

Il workshop si pone l'obiettivo di riflettere sulle dinamiche di potere che ritroviamo negli ambienti lavorativi per costruire collettivamente pratiche relazionali alternative a quelle capitaliste e neoliberali che poggiano sul sessismo, razzismo, LGBTQIA+fobia, abilismo, classismo e ageismo. A partire dalla collettivizzazione delle esperienze personali dell'3 professionist3 che parteciperanno al laboratorio, si utilizzeranno gli strumenti dell'antropologia femminista per riflettere criticamente sul proprio posizionamento, sulle diverse modalità di attraversamento degli ambienti lavorativi, sulle discriminazioni e sulle relazioni di cura che si costruiscono quotidianamente. L'obiettivo del workshop, dunque, è quello di ragionare su possibili strumenti di antropologia femminista applicata, in quanto prospettiva che vede l'engagement dell'antropolog' quale dimensione di incontro tra le prospettive teoriche dell'antropologia femminista e la presa di posizione, l'impegno e le pratiche di cura che l3 professionist3 mettono in campo. A partire dal concetto di cura come capacità sociale che alimenta tutto ciò che è necessario al benessere personale e collettivo, scambieremo e costruiremo insieme pratiche di azione comune, sostenibili e resistenti al crescente individualismo, competitività e "incuria" che caratterizzano gli ambienti di lavoro della società neoliberalista.

Modalità di conduzione

A partire dalla restituzione dei risultati della ricerca "Antropologia e femminismi: mappatura dal basso sui percorsi di studio e l'esperienza lavorativa", rifletteremo sulle gerarchie che influenzano le nostre relazioni di ricerca e lavoro. Condivideremo esperienze ed episodi di violenza e/o discriminazione per riconoscerci nell'altr', creare alleanze e pratiche di reazione condivise. Tali pratiche potranno essere una base per definire nuove modalità relazionali e sociali inclusive e veramente "sostenibili".

Le attività del laboratorio, della durata complessiva di 3 ore, prevedono un primo momento di condivisione di esperienze per far emergere le interconnessioni e le vulnerabilità comuni sui luoghi di lavoro, con un focus particolare sui nostri corpi e sulla molteplicità delle geografie delle differenze che li costituiscono. Adottando uno sguardo intersezionale cercheremo di ripensare il modo in cui sono costruite le relazioni di interdipendenza nei nostri spazi di lavoro.

La seconda parte del laboratorio prenderà avvio dalle esperienze condivise per costruire collettivamente pratiche e relazioni di cura da mettere in campo nei contesti di lavoro per riconoscere, decostruire e ri-costruire rapporti di dipendenza con superiori, colleghi e utenti del servizio.

Destinatari:

Il workshop è aperto alla partecipazione di chiunque abbia già avuto esperienze lavorative in qualsiasi ambito, non è necessario un background antropologico.

Attrezzature necessarie e tipo di spazio:

Spazio con sedie e tavolo abbastanza ampio da consentire l'utilizzo collettivo della partecipanti (max.15).

Proiettore.

Elena Forgone, laureata in antropologia, si occupa della dimensione sociosanitaria della sofferenza della popolazione autoctona e migrante a Roma, delle soggettività LGBTQIA+ e di pazienti con patologie croniche autoimmuni; è impegnata in percorsi di formazione e nella valutazione di impatto sociale.

Alice Manfroni, Dottoranda in Antropologia Culturale e Sociale presso l'Università degli Studi Milano - Bicocca, si occupa di antropologia di genere e sessualità, nello specifico dell'educazione alla sessualità nel periodo adolescenziale.

Marta Rossi, antropologa urbana e valutatrice di impatto sociale, impegnata in percorsi di co-progettazione e sviluppo di comunità. I suoi lavori di ricerca si concentrano su valorizzazione del patrimonio culturale, sviluppo locale e campo socio-assistenziale.

Dal 2020 fanno parte di **FAQ - Femminismi e Antropologia nel Quotidiano**, gruppo di antropolog³ transfemminista che intende ampliare i confini della disciplina antropologica intersecandoli con i temi, le pratiche e le lotte dei femminismi.

Tra le principali attività svolte, la ricerca "Antropologia e femminismi: mappatura dal basso sui percorsi di studio e l'esperienza lavorativa" e gli eventi realizzati in collaborazione con La Città dell'Utopia (Roma): la presentazione del *Manifesto della cura* (The Care Collective, 2021); l'evento "Geografie relazionali: nuove forme di fare s-famiglie"; "Eccedenti - Cantieri di antropologia e femminismi", una due giorni incentrata sul tema dell'autodeterminazione.

WORKSHOP N. 6

Dare voce all'ambiente attraverso la scrittura etnografica

Convenors

Barchetta Lucilla, Università Cà Foscari di Venezia (lucilla.barchetta@unive.it)

Raffaetà Roberta, Università Cà Foscari di Venezia (roberta.raffaetà@unive.it)

Scaglioni Marta, Università degli Studi di Milano (scaglioniemarta@gmail.com)

Language: Italian

Il tema di questo workshop è la scrittura etnografica intesa come strumento per dare voce a molteplici storie ambientali incorporate, storie cioè che provengono da organismi viventi/non viventi, biotici/abiotici, e da tutte le altre entità toccate dai processi di cambiamento ambientale e sociale. La scrittura etnografica, infatti, rappresenta un valido strumento di (auto)analisi non solo in antropologia. Questa offre anche uno spazio-tempo per riflettere sulla sostenibilità tramite una prospettiva interdisciplinare. L'obiettivo del workshop pertanto è duplice. Intende creare uno spazio di sperimentazione e critica per approfondire il contributo che la scrittura può dare al ripensamento della sostenibilità, a partire dal concetto di reciprocità. Questo sarà il focus della prima sessione intitolata VOCE. Nel corso della sessione esploreremo temi quali: la voce etnografica ed autoriale, l'etica della scrittura *con* gli altri non umani, l'oggettività/soggettività, e la descrizione.

Nel corso della seconda sessione intitolata CRAFT, invece, attenzione sarà dedicata all'immaginazione e alla progettazione collettiva di un metodo *patchwork/montage* di scrittura. In un momento storico in cui la precarietà delle carriere accademiche rendono sempre più difficile uno sviluppo lineare e progressivo della pratica di scrittura, la sperimentazione di pratiche alternative può essere un valido antidoto ai sentimenti di frustrazione, ansia, e fallimento generate dall'accelerazione e sovrapposizione di obblighi professionali e impegni di ricerca.

Il workshop avrà la durata di circa 3 ore in totale, da suddividere in due sessioni di 1,5 ore.

Ai partecipanti selezionati sarà richiesto di condividere in anticipo un estratto di testo che dovrà avere una lunghezza massima di 500-800 parole e sviluppare tematiche inerenti la relazione umano e non-umano analizzate nel contesto dell'Antropocene. Nel corso della prima sessione, e ispirandosi al gioco della 'storia a catena', i partecipanti descriveranno ciascun testo e in seguito dovranno inventare una frase che colleghi il proprio testo a quello successivo (il partecipante che segue deve continuare e così, uno per uno). La catena continuerà così, fino all'elaborazione di un testo comune e partecipato.

Si tratta di un workshop aperto a tutti i gradi della carriera accademica e di ricerca (studente, dottoranda, docente di antropologia o di qualsiasi altra sotto-disciplina e disciplina), così come a tutte le persone che sono interessate ad approfondire, oppure già utilizzano, le tecniche di scrittura etnografica nel loro lavoro (giornalista, scrittore, artista, studiosi interdisciplinari, ecc). Il workshop sarà tenuto in italiano e il numero massimo di partecipanti è limitato a 15.

L'organizzazione del workshop non richiede una strumentazione tecnica specifica. Per lo svolgimento delle attività descritte è sufficiente che l'aula sia dotata di una connessione a internet wireless, di un proiettore e di una lavagna.

Lucilla Barchetta è antropologa culturale e Dottoressa di Ricerca in Studi Urbani. È attualmente assegnista di ricerca all'interno del progetto ERC Starting Grant 'Health X Cross' presso il Dipartimento di Filosofia e Beni Culturali dell'Università Cà Foscari di Venezia. Ha lavorato presso diverse Università italiane ed europee (Torino, Venezia, Cambridge e Berlino). È tra le organizzatrici del workshop internazionale "Temporalities of Urban Natures: Narratives, imaginaries and practices", un'iniziativa finanziata dalla Urban Studies Foundation.

Roberta Raffaetà è professoressa associata di antropologia culturale presso il Dipartimento di Filosofia e Beni Culturali dell'Università Cà Foscari di Venezia, vice-direttrice di NICHE- Cà Foscari (The New Institute: Centre for Environmental Humanities) e visiting fellow alla University of California San Diego. Ha conseguito il dottorato all'Università di Losanna, lavorando poi in varie università sia in Italia (Milano-Bicocca, Trento, Verona, Bologna, Bolzano) che all'estero (Losanna, Monash Melbourne, UCLA). Marie Curie e Fulbright fellow, al momento coordina il progetto ERC Starting Grant 'HealthXCross'.

Marta Scaglioni è assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione, l'Ambiente presso l'Università degli Studi di Milano, e ha conseguito un dottorato di ricerca in antropologia all'Università di Bayreuth in co-tutela con l'Università di Milano-Bicocca. Si è occupata di questioni etniche ed eredità della schiavitù in Nord Africa.

WORKSHOP N. 7 "Insegnare le culture".

Prospettive pedagogiche e pratiche didattiche per un'antropologia sostenibile

Convenor

Francesco Vietti, Università di Torino (francesco.vietti@unito.it)

Language: Italian

Insegnare dovrebbe essere la "prima missione" di antropologhe e antropologi in università. Tuttavia, a fronte della quantità di tempo ed energie che l'insegnamento richiede, rari sono gli spazi di riflessione collettiva e condivisa su questa dimensione del nostro lavoro. Basta dare un'occhiata al programma dei convegni, all'offerta formativa delle lauree e dei dottorati: ben pochi sono i panel, i corsi e le pubblicazioni sugli approcci pedagogici e sulle pratiche didattiche attraverso cui l'antropologia viene insegnata nelle università italiane. Forse si tratta di una lacuna solo apparente. Tutte/i noi sappiamo bene come nelle conversazioni quotidiane con colleghe e colleghi capiti spesso di scambiarsi idee e raccontarsi reciprocamente esperimenti, tentativi, successi e fallimenti relativi alle modalità con cui costruiamo i nostri corsi, strutturiamo le lezioni, cerchiamo di coinvolgere e stimolare gli studenti, verifichiamo le competenze acquisite. A tutte/i sarà capitato almeno una volta di aver confidato informalmente frustrazioni e soddisfazioni legate a quella peculiare configurazione spazio-temporale che si realizza nel momento in cui ci chiudiamo la porta dell'aula alle spalle e diamo inizio alla nostra lezione. Finalità di questo laboratorio è provare a socchiudere le porte dell'aula in cui si insegna antropologia nell'università italiana e offrire uno spazio di confronto per antropologhe e antropologi interessate/i a dialogare per una volta non su come svolgere, scrivere o pubblicare le proprie ricerche, ma su come insegnarle. Il workshop si svolgerà secondo una logica di circolarità del sapere, discussione e confronto. Avvalendosi di tecniche partecipative e narrative sarà valorizzato lo scambio di esperienze e di "buone pratiche" tra le/i partecipanti. Il laboratorio è rivolto a chi ha alle spalle una lunga esperienza di insegnamento dell'antropologia in università, così come a chi si è appena affacciato al mondo delle "docenze a contratto" e anche alle antropologhe e agli antropologi in formazione che non hanno mai avuto occasione di approfondire questo tema e che un giorno potrebbero trovarsi a entrare in aula per insegnare il loro primo corso. Infine, il laboratorio è aperto a tutte le professoressa e a tutti i professori delle scuole superiori che insegnano antropologia ai Licei delle scienze umane del territorio veronese.

Durata: 3 ore.

Francesco Vietti è ricercatore a tempo determinato di tipo B in antropologia culturale presso il Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'Educazione dell'Università di Torino. Ha conseguito il dottorato in "Migrazioni e processi interculturali" presso l'Università di Genova e insegnato antropologia delle migrazioni e antropologia del turismo all'Università di Milano Bicocca. Da circa vent'anni collabora con istituzioni e soggetti del terzo settore per sviluppare iniziative di antropologia pubblica e applicata. È socio della cooperativa Viaggi Solidali, per la quale coordina dal 2009 il progetto europeo "Migrantour. Intercultural Urban Routes" (Premio SIAA 2018). È membro del Direttivo della SIAA per il triennio 2021-2023. Fa parte del gruppo di lavoro di AnthroDay Milano e della redazione della rivista "Antropologia". Tra le sue pubblicazioni: Il paese delle

badanti (Meltemi 2010), Hotel Albania (Carocci 2012), Etnografia delle migrazioni (con Carlo Capello e Pietro Cingolani, Carocci 2014).

WORKSHOP N. 8
Per una ricerca-azione *sostenibile*.
Un laboratorio di intervento sociale tra sapere antropologico e arti performative

Convenors

Giuseppe Grimaldi, Università di Trieste (giuseppe.grimaldi@units.it)

Maria Cristina Cesaro, Università di Trieste (mcesaro@units.it)

Valentina Fiammetta Milan, Hangar Teatri (milan.valentinaf@gmail.com)

Francesco Cibati, Linea d'Ombra (f.cibati@gmail.com)

Language: Italian

Tema

Con questo workshop intendiamo offrire una riflessione critica sui temi del lavoro di squadra e dell'integrazione di saperi e approcci disciplinari diversi. Riproponendo un'esperienza di ricerca azione svolta a Trieste e Monfalcone nell'ambito del progetto FAMI IMPACT-FVG per il contrasto alla dispersione scolastica vogliamo mettere in gioco delle pratiche per integrare il metodo antropologico con strumenti audiovisuali e arti performative.

Il Workshop si configura quindi come messa in pratica di un percorso metodologico analitico. Illustreremo il metodo utilizzato applicandolo, mostrando il processo nel suo farsi e facendo emergere le potenzialità e le difficoltà di una ricerca azione ad approccio integrato.

Durata: 3 ore

Obiettivi

L'esperienza di ricerca azione che proponiamo promuove la conoscenza reciproca e la formazione del gruppo, per creare uno spazio in cui mettersi in gioco e vincere condizionamenti, facilitando così la comunicazione, lo scambio e l'autoconoscenza. Rompendo le categorie di "educatore" ed "educando", intendiamo mostrare le possibilità di un metodo e la ricchezza che l'integrazione tra approcci diversi può portare al processo di ricerca-azione.

Modalità di conduzione

Il workshop sarà strutturato in due parti. Nella prima parte, presenteremo brevemente il modello di lavoro a partire dall'esperienza realizzata a Trieste in un contesto scolastico, raccontando le modalità con cui si è strutturato il coinvolgimento attivo dei partecipanti e facendo emergere tutte le difficoltà e le potenzialità. Decideremo quindi insieme ai partecipanti come declinare in un laboratorio pratico (seconda parte) il tema base che proponiamo, che è quello della sostenibilità.

Nella seconda parte verrà proposta un'esperienza concreta di incontro laboratoriale. Coordinati da un esperto di comunicazione audiovisuale e uno di arti performative, cercheremo di creare uno spazio in cui produrre una riflessione condivisa sul tema scelto, non come somma di riflessioni individuali ma come risultato della comunicazione e dell'interazione all'interno del gruppo. L'intero processo verrà documentato con un breve video dell'esperienza di ricerca azione.

Destinatari

Chiunque si muova nel campo della ricerca azione in ambito della formazione, dell'educazione, dei progetti di comunità. In generale, chiunque voglia agire sul contesto di ricerca e/o intervento in cui è immerso.

Richieste tecniche

Possibilità di proiettare una presentazione/video (con audio)

Spazio

Uno spazio ampio, dove sedersi in circolo e al cui interno potersi muovere liberamente (max 20 partecipanti + 4 proponenti)

Giuseppe Grimaldi è dottore di ricerca in antropologia (Università di Milano Bicocca) ed è borsista al dipartimento di studi Umanistici dell'Università di Trieste dove insegna antropologia dei contesti educativi. I suoi interessi di ricerca si focalizzano su figli di migranti e il rapporto tra migrazioni, lavoro e educazione. È membro fondatore dell'associazione "Frontiera Sud Aps", un progetto di ricerca-intervento sul nesso tra migrazioni e località nel mezzogiorno italiano.

Maria Cristina Cesaro - Antropologa, da alcuni anni si occupa di tematiche legate alla dispersione scolastica in contesti eterogenei, portando avanti interventi di ricerca-azione nelle scuole secondarie di Trieste nell'ambito del progetto dell'Università di Trieste FAMI IMPACT-FVG. In passato ha collaborato a diversi progetti di ricerca applicata sul tema delle migrazioni da e verso l'Italia.

Valentina Fiammetta Milan è un'attrice, presiede l'APS Teatro degli Sterpi e fa parte del gruppo fondatore di Hangar Teatri a Trieste. Si occupa della programmazione artistica del teatro, tiene corsi di recitazione e prende parte alle sue produzioni artistiche.

Francesco Cibati lavora in ambito creativo e comunicativo spaziando da scrittura e fotografia a filmmaking e grafica. Ha dato vita a un collettivo di street-art, una rivista indipendente e un'associazione (Linea d'Ombra). Dal 2019 si occupa di documentari, nel 2021 ha fondato una casa di produzione audiovisiva (Raw Sight).

WORKSHOP N. 9
Bringing nature down to the ground.
Rural commons and biodiversity conservation in Europe

Territorializzare la natura.
Domini collettivi e conservazione della biodiversità in Europa

Convenors

Marco Bassi, Università di Palermo (bassimarcoi@gmail.com; marco.bassi@unipa.it)

Ali Razmkhah, Università Ca' Foscari Venezia e ICCA Consortium

(ali.r@iccaconsortium.org; ali.razmkhah@unive.it)

Languages: English/Italian

English

Early attempts to conserve nature and landscapes have been aiming at 'dividing' nature from humans by 'protecting' valuable portions of territory from 'harmful' human exploitation. From the second half of the XX century, this need has been scientifically articulated with clear predictions on the unsustainability of the current development model. Tim Ingold's recalled the early space photographs of the Earth as iconic representation of growing awareness of the limits of the Earth's resources, an image that can be complemented by the mythical reference to Gaia on the Earth as a living organism and on the interdependence of all biological and natural resources. It is in this macro-perspective that the scientific concept of biodiversity emerged and became a central global concern. However, local communities have always been aware of their interdependence with the natural resources, have developed local culture in response to the diverse natural environments and have built governance solutions for the sustainable use of the local natural resources. The organised indigenous peoples have brought these matters to international attention, and today the ICCA Consortium has grown as a key global alliance of local communities and indigenous peoples aimed at bringing the initiative and responsibility to conserve biodiversity back to the ground, back to the local and indigenous communities. With the adoption of the *European Green Deal* and the *EU Biodiversity Strategy for 2030*, the European Union has probably become the most advanced polity in terms of the macro perspective and the technocratic approach to sustainability. Still, it remains among the most conservative in terms of promoting community-led conservation. Despite the strong overlap between protected areas and Natura 2000 sites with rural commons, it does not acknowledge the potential for conservation of the latter. These issues have already been discussed on the occasion of the VI National Conference of the SIAA. With the present workshop, we plan to update on the situation in Italy, reframing it from a broader European perspective. We aim to build links and plan action for influencing the EU policy, including identifying partners, issues, topics and methods in view of the formulation of a forthcoming Horizon Europe or other EU-financed proposals. We accordingly encourage commoners and their organisations, interested scholars and decision-makers, European members and supporting members of the ICCA Consortium and other interested civil society organisations to attend. During the workshop, participants will be divided to highlight essential country experiences, initiatives, availability of data and policy issues. Each group will then report in plenary, leading to the shared formulation of a plan of action.

Workshops have a limit of 20 people—priority is given to engaged persons and interest groups.

Required Time: 3 hours

Room requirements: Possibility of forming a circle and subgroups. Possibility to share PowerPoint. Whiteboard, paper and markers. Remote connection for key contributors who might be unable to attend.

Italian

Le prime iniziative pubbliche per la conservazione della natura erano fondate sull'idea di 'proteggere' le porzioni ancora pregevoli di territorio 'separandole' dall'azione umana distruttiva. Dalla seconda metà del XX secolo, questa esigenza è stata rinforzata da una varietà di prospettive scientifiche che hanno progressivamente delineato l'insostenibilità dell'attuale modello di sviluppo. Secondo Tim Ingold, le foto della Terra prese dallo spazio forniscono in modo esemplare il senso dei limiti delle risorse globali, un'immagine che può essere completata con il riferimento alla figura mitologica di Gaia sulla Terra come organismo vivente, caratterizzato dall'interdipendenza delle sue risorse biologiche e naturali. È esattamente in questa prospettiva macro che il concetto scientifico di biodiversità è divenuto il concetto centrale delle politiche ambientali globali. Al di là di questo percorso, le comunità locali sono sempre state consapevoli della loro interdipendenza con le risorse naturali. La cultura locale si costituisce in relazione all'ambiente particolare in cui le comunità vivono, con l'adozione di forme di governance in grado di assicurare l'uso sostenibile delle risorse. Le organizzazioni dei popoli indigeni hanno portato questa seconda visione localizzata all'attenzione delle istituzioni internazionali, ed oggi l'ICCA Consortium è divenuto la più grande alleanza globale impegnata a far crescere la consapevolezza dell'importanza di delegare la responsabilità della conservazione della natura alle comunità radicate nel territorio. Con l'adozione del *European Green Deal* e della *EU Biodiversity Strategy for 2030* l'Unione Europea è probabilmente diventata l'entità politica più sensibile al mondo rispetto ai temi ambientali, ma resta tra le meno attrezzate nel promuovere una conservazione che sia fondata sull'azione delle comunità locali. Nonostante la forte sovrapposizione delle aree protette e dei siti *Natura 2000* con i domini collettivi rurali, le politiche della UE non concedono a quest'ultimi alcun riconoscimento esplicito. Queste questioni, già discusse con riferimento al contesto italiano nel corso di un workshop organizzato in occasione del VI Convegno della SIAA, verranno affrontate nel corso dell'iniziativa qui proposta, per delineare un piano d'azione in grado di influenzare le politiche europee, identificando partners, questioni e metodi, anche in vista dell'eventuale formulazione di proposte progettuali finanziate dall'UE. Incoraggiamo pertanto la partecipazione di rappresentanti degli organi gestionali delle proprietà collettive e delle loro reti, studiosi e decisori pubblici interessati, soci e sostenitori dell'ICCA Consortium e rappresentanti di altre organizzazioni della società civile. I partecipanti al workshop verranno divisi in gruppi per delineare esperienze, iniziative, disponibilità di dati e questioni di policy relativamente al paese o area di appartenenza. A partire da questi resoconti si passerà alla formulazione del piano d'azione. I workshop del convegno SIAA hanno un limite di 20 persone. La precedenza verrà data alle persone impegnate nel settore e alle organizzazioni più direttamente interessate.

Durata: 3 ore

Richieste particolari: aula con arredi mobili; possibilità di connessione da remoto

References / Bibliografia

- Bassi M. 2018. Valorizzare i domini collettivi per la conservazione della biodiversità. Iniziative nell'ambito del VI Convegno Nazionale di Antropologia Applicata Cremona, 13-15 dicembre 2018. Nota di concetto.
- Borrini-Feyerabend G. et al. 2013. "Governance of Protected Areas: From understanding to action", IUCN Best Practice Protected Area Guidelines Series, No. 20, Gland (Switzerland). ICCA Consortium. 2021. Territories of Life: 2021 Report. ICCA Consortium, worldwide.
- Ostrom E. 1990. "Governing the Commons. The Evolution of Institutions for Collective Action". Cambridge University Press, Cambridge.

Marco Bassi is Associate professor in Anthropology at the University of Palermo (Italy) and President of the Italian Association for Applied Anthropology. He has experience of research and teaching in European, American and African universities, including Addis Ababa University, Alma Mater Studiorum University of Bologna, Johns Hopkins University, the University of Oxford and the University of Trento. He implemented his doctoral research among the Oromo-Borana, and maintained interest in Oromo Studies (in Ethiopia). For this activity he received the *Distinguished Scholarship Award* of the Oromo Studies Associations in 2011. He also engaged in applied and interactive research and in advocacy, networking and collaborating with the World Conservation Union (IUCN) and several other international organisations in rural development, biodiversity conservation, pastoralism, higher education and minority rights.

Ali Razmkhah is a PhD candidate at the Ca' Foscari University of Venice (Università Ca' Foscari). He has a M.A. degree in international law and has written extensively about food sovereignty, farmers rights, indigenous peoples rights and biosafety. As project manager and legal advisor for Cenesta (Iran), and Regional Coordinator of the ICCA Consortium in West and Central Asia and the Caucasus he worked on the territories of life and the Biocultural rights of Indigenous Peoples and nomadic tribes, on democratizing agricultural systems and on strengthening indigenous peoples' and local community resilience to climate change.

WORKSHOP N. 10

Talenti migranti in mostra. Per un 'fare insieme' creativo e trasformativo

Convenors

Anna Painsi, Università di Verona (anna.painsi@univr.it)

Chiara Marchetti, Ciac (Parma) (chiara.marchetti@ciaconlus.org)

Language: Italian

Tema

Il progetto 'Ricucire distanze e luoghi. Per una quotidianità condivisa' condotto a Verona nel 2019 ha cercato di restituire capacità narrativa ai vissuti dei rifugiati, privilegiando un percorso che ha intrecciato quotidianità e creatività, coinvolgendo alcuni richiedenti asilo con abilità sartoriali e partner con competenze visuali, tessili, etnografiche, comunicative, di mediazione culturale. La scommessa era duplice: rendere la produzione tessile un'impresa collettiva, un articolato 'fare insieme'; e al contempo configurarla come un momento di riflessione sulla complessa questione delle 'ferite', materiali e immateriali, del viaggio migratorio e della quotidianità del presente. Non si è trattato di un'esperienza di sartoria sociale e nemmeno di un'installazione artistica, ma qualcosa in between. Un intreccio di competenze dove la comunicazione, l'estetica e l'agentività sono state tutte dimensioni rilevanti. Da qui prende le mosse il presente workshop che rilancia le domande emerse durante il progetto. Nei percorsi di accoglienza e integrazione dei rifugiati, quali equilibri e mediazioni si possono raggiungere tra la necessaria costruzione di un'autonomia socio-economica (per es. attraverso autoimprenditorialità, riprofessionalizzazione delle proprie competenze sartoriali) e l'altrettanto importante desiderio di far emergere i talenti migranti, mantenendo al centro la loro soggettività e creatività? Come coinvolgere diversi attori del territorio, favorendo così una più ampia valorizzazione dei talenti dei rifugiati e delle loro autonarrazioni e la diffusione di una più complessa rappresentazione delle alterità che abitano le nostre città? Quali intrecci proficui si possono sviluppare tra mondo della ricerca applicata, sistemi d'accoglienza e soggetti con competenze artistico-culturali, svincolandosi da una logica esclusivamente utilitarista e finalizzata all'integrazione socio-economica dei rifugiati?

Finalità: - mettere in circolo esperienze e riflessioni sul 'fare insieme' e sulla soggettività dei rifugiati/migranti per approfondire questioni legate alla dimensione della ricerca e a quella della pratica sociale; - offrire strumenti per rileggere riflessivamente pratiche di intervento sociale e progettarne di nuove.

Destinatari: antropologi/ghé, figure professionali impegnati nell'ambito della migrazione e dell'asilo o affini, rifugiati, insegnanti. Si auspica la partecipazione di persone con esperienza di laboratori o attività con migranti/rifugiati in cui si sono intrecciate competenze tessili, artigiane, artistiche ed etnografiche.

Modalità di conduzione: Sono previsti due momenti: inizialmente una condivisione di esperienze e riflessioni da parte di soggetti che hanno avuto esperienze dirette; a seguire, una discussione partecipata, in cui le e i partecipanti saranno sollecitati a portare riflessioni teoriche e domande, per giungere a una sintesi - nella forma di un instant report - in cui confluiranno indicazioni utili per 'contaminare' nuove esperienze.

Durata: 3 ore

Anna Pains insegna antropologia all'Università di Verona e svolge ricerca sul campo sia in Kanaky Nuova Caledonia che nel territorio veneto occupandosi di soggettività femminile, mobilità, saperi locali, patrimonio, textiles; è responsabile scientifica del progetto 'Ricucire distanze e luoghi: per una quotidianità condivisa' e ha partecipato al progetto Fami - Impact Veneto.

Chiara Marchetti, sociologa, è responsabile dell'area progettazione, ricerca e comunicazione presso l'ass. CIAC onlus di Parma. Tra le fondatrici di "Escapes. Laboratorio di studi critici sulle migrazioni forzate", conduce attività di ricerca sui temi dell'asilo, con particolare attenzione alle forme di accoglienza e ai processi di integrazione in una prospettiva di governance multilivello. Dal 2018 è cocuratrice del rapporto "Il diritto d'asilo" della Fondazione Migrantes.

WORKSHOP N. 11

Cordate (im)possibili. Antropologia e pratica delle terre alte a confronto

Convenors

Antropologia in quota (antropologiainquota@gmail.com)

Nicola Martellozzo, Università degli Studi di Torino (nicola.martellozzo@unito.it)

Gabriele Orlandi, Aix-Marseille Université (gabriele.orlandi@etu.univ-amu.fr)

Chiara Calzana, Università degli Studi di Milano Bicocca (c.calzana@campus.unimib.it)

Language: Italian

In quanti modi si possono raccontare le montagne? Il tema scelto per questo workshop è il "fare etnografia" degli antropologi e delle antropologhe nei contesti montani. Le attività descritte di seguito saranno calibrate per uno svolgimento nell'arco di 3 ore.

Obiettivo specifico del workshop sarà quello di mettere a confronto le modalità di produzione dell'antropologia con gli interlocutori che abitano e/o lavorano nei contesti di montagna. La nostra proposta si pone in continuità con l'esperienza già maturata negli ultimi due anni da questo gruppo, sia all'interno del precedente convegno SIAA 2021, sia durante le due giornate di studi sull'antropologia in quota organizzate presso l'Università di Torino, ed è animata dalla consapevolezza che le complesse sfide che le aree montane in Italia stanno affrontando (ad esempio in tema di cittadinanza, ecologia, patrimonio, salute e governance) siano un'occasione per ripensare - in una prospettiva di maggiore sostenibilità - la nostra società nel suo insieme.

Nel dettaglio, la conduzione del workshop sarà articolata in tre fasi distinte: (a) una presentazione preliminare con tutti i partecipanti per condividere gli obiettivi delle attività; (b) la suddivisione in piccoli gruppi (a seconda del numero di partecipanti, ma non più di 4) rappresentativi di una differenziazione disciplinare; al loro interno avverrà il confronto fra diversi punti di vista metodologici e professionali su specifici casi etnografici pre-selezionati dagli organizzatori; (c) il ritorno in plenaria per un momento di restituzione e sintesi delle riflessioni emerse.

Proprio per la volontà di evocare prospettive disciplinari e professionali differenti, la nostra proposta si rivolge in modo precipuo ad antropologi impegnati in studi sulla montagna, pianificatori, geologi, storici, amministratori e urbanisti.

La selezione dei partecipanti avverrà dando preferenza a ricercatori e professionisti con un'esperienza pregressa in progetti, pratiche o interventi legati alla sostenibilità nei territori montani.

La divisione in gruppi richiederà l'uso di un unico spazio ampio o, in alternativa, piccole aule in cui distribuirsi temporaneamente. Per lo svolgimento delle attività saranno utili tavoli (di dimensioni contenute) e lavagne.

Il gruppo di lavoro "Antropologia in Quota" nasce dalla convergenza di interessi di sette dottorande e dottorandi delle Università di Torino, Milano-Bicocca e Aix-Marseille, le cui ricerche si collocano in contesti di montagna. Chiara Calzana si occupa di pratiche di memoria nel contesto della Valle del Vajont. Amina Cervellera si interessa delle trasformazioni dell'economia rurale e dei processi di costruzione di nuove semantiche della natura e del cibo nell'Appennino piemontese. Nicola Martellozzo si occupa delle relazioni culturali ed ecologiche tra la comunità e le foreste della Val di Fiemme. Maria Molinari si interessa alle ricomposizioni demografiche in un paese dell'Appennino Tosco Emiliano. Gabriele Orlandi si occupa della costruzione delle politiche di sviluppo e della dimensione socio-culturale della cittadinanza nelle Alpi piemontesi. Andrea Tollardo conduce le sue ricerche nell'ambito di un'area estrattiva in crisi delle Alpi trentine.



Manuela Vinai si occupa di deindustrializzazione e cambiamento della montagna biellese.

Email: antropologiainquota@gmail.com, c.calzana@campus.unimib.it,
nicola.martellozzo@unito.it, gabriele.orlandi@etu.univ-amu.fr,
a.cervellera@campus.unimib.it, maria.molinari@unito.it, a.tollardo@campus.unimib.it,
manuela.vinai@unito.it



CONTACTS

Coordination of the Conference:

email: siaaverona2022@gmail.com

website: <https://xconvegnoziaa2022.it/>

Italian Society of Applied Anthropology (SIAA)

email: siantropologiapplicata@gmail.com

website: <http://www.antropologiaapplicata.com/>