



45th Annual Conference: Heritage, Diversity, and Belonging

Halifax, Nova Scotia, May 28–31, 2019

Call for Papers

The Society for the Study of Architecture in Canada is now accepting paper proposals for its 45th annual conference. Our conference will feature an opening reception Tuesday evening, paper sessions Wednesday through Friday, tours, and a concluding banquet Friday evening. Several events are planned in cooperation with the “Spring Forum” of the Nova Scotia Association of Architects, including a public keynote lecture on Wednesday evening, and parallel paper sessions and panel discussions on Thursday. Doors Open Halifax follows on Saturday for those wanting further architectural tours.

Researchers, professionals and students from any discipline whose work relates to the built environment in Canada can submit a proposal by sending an abstract of not more than 250 words, accompanied by a one-page CV, to ssac2019seac@gmail.com. Please indicate which session from the following list your proposal addresses, and send a copy of your e-mail to the session chair. **Please send submissions no later than March 15, 2019.**

- Religious Architecture in Canada
- Canada and Global Architectural History Pedagogy
- Women and Architecture
- The requalification of heritage: experiences of belonging. An outline of a phenomenology of the built environment. Heritage and the reception of objects in

- a context of diversity
- On Revitalization: Altering Canada's Urban Fabric Through Architectural Interventions
- Labour histories and the built environment
- On Current Indigenous Architecture and Planning: Institutional
- Architecture Theory and Practice in the late 20th Century
- Reconsidering stories at National Historic Sites and other heritage places
- The influences on learning from the architecture language of universities
- Photographic narrative and counter-narrative in architectural histories
- Transportation and travel infrastructure: mobility, heritage, and identity
- Transforming Heritage with Transit Architecture
- Architecture and the Archive
- Current Research

Paper proposals will be assessed by a scientific committee including session chairs and members of the Society. Articles building on the papers presented can also be submitted for publication in the *Journal of the Society for the Study of Architecture in Canada*. Depending on available funds, financial support for the travel expenses of students may be provided following the conference.

The SSAC is a learned society founded in 1974 to foster the study of Canadian architecture, including historical and cultural issues relating to buildings, landscapes, streetscapes, cities, and the countryside. The SSAC's members include individuals and organizations that have a particular interest in architecture in Canada. Our membership brings together a wide range of disciplines and people with professional, amateur, and academic interests in the field: people who have made major contributions to the increased awareness of Canadian architecture.





45^e Congrès annuel: Patrimoine, diversité et appartenance

Halifax, Nouvelle-Écosse, 28 au 31 mai, 2019

Appel à communications

La Société pour l'étude de l'architecture au Canada invite toutes les personnes intéressées à soumettre une proposition de communication pour son 45^e congrès annuel. Notre congrès présentera une réception de bienvenue mardi soir, des séances de présentations de mercredi à vendredi, des visites, ainsi qu'un banquet de clôture vendredi soir. Plusieurs événements sont planifiés conjointement avec le « forum du printemps » de la Nova Scotia Association of Architects, y compris une conférence publique mercredi soir, des séances de présentations parallèles et des tables rondes jeudi. L'événement Doors Open Halifax débute le samedi, pour ceux et celles souhaitant davantage de visites architecturales.

Les chercheurs, les professionnels et les étudiants de toutes disciplines dont le travail porte sur l'environnement bâti au Canada désireux de soumettre une proposition peuvent le faire en envoyant un résumé d'un maximum de 250 mots de celle-ci, accompagné d'un c.v. d'une page, à ssac2019seac@gmail.com. Veuillez indiquer l'atelier que concerne votre proposition et décrits aux pages suivantes, et envoyer une copie de votre proposition au président de cet atelier. **La date limite de soumission d'une proposition est le 15 mars 2019.**

- L'architecture religieuse au Canada
- Le Canada et la pédagogie de l'histoire « mondiale » de l'architecture
- Les femmes et l'architecture
- La requalification du patrimoine: expériences d'appartenance

La SEAC est un organisme sans but lucratif fondé en 1974 par un groupe de personnes d'intérêts divers qui désiraient encourager l'étude de l'architecture canadienne pour en assurer une meilleure connaissance et une plus grande compréhension. Cette étude porte sur les questions historiques et culturelles touchant l'environnement bâti, le paysage urbain, la ville et la campagne. Les membres de la SEAC sont des particuliers, des organismes, des institutions et des entreprises particulièrement intéressés à l'architecture. La Société rassemble toutes les personnes intéressées au domaine architectural, qu'ils soient des professionnels, des amateurs et toutes autres personnes qui ont contribué à faire connaître l'architecture canadienne.

- Contours d'une phénoménologie de l'environnement bâti. Le patrimoine et la réception des objets en contexte de diversité
- Revitalisation : transformer le tissu urbain du Canada par des interventions architecturales
- Histoires du travail et environnement bâti
- Architecture contemporaine et urbanisme autochtone: institutionnel
- Théorie et pratique architecturale dans la seconde moitié du 20^e siècle
- Réexaminer les récits dans les Lieux historiques nationaux et autres endroits historiques
- Les effets du langage architectural des universités sur l'apprentissage
- Le récit et le contre-récit photographiques dans les histoires architecturales
- Transport et infrastructures du voyage: mobilité, patrimoine et identité
- Transformer le patrimoine par l'architecture du transport
- L'architecture et l'archive
- Recherches actuelles

Les propositions de communications seront examinées par un comité scientifique formé des présidents d'atelier et de membres de la société. Les articles tirés des communications pourront aussi être soumis pour publication dans le *Journal de la Société pour l'étude de l'Architecture au Canada*. Selon les fonds disponibles, une contribution financière aux frais de voyages des étudiants pourra être allouée suivant le congrès.



Heritage, Diversity, and Belonging | Patrimoine, diversité et appartenance

Halifax's statue of Edward Cornwallis is now gone, removed by the city in the January 2018, yet the dust of its removal has not fully settled. Setting Cornwallis' brutal policies towards the Mi'kmaq against arguments against rewriting history and repudiating the city's "true" heritage, the public debate elides the facts of the statue itself. The bronze Cornwallis installed in 1931 (re)cast this previously ignored and slightly embarrassing 18th-century colonizer as a "founding hero," asserting the "Britishness" of Halifax at a time of immigration and cultural change. A short walk from Cornwallis Square, the new Halifax Central Library generated similar public controversy. The old Memorial Library, built in 1951 as a war memorial in a military town, was overcrowded and decaying, but also well-beloved. Architects from Denmark were selected over a self-proclaimed "local architect," and furnished an aggressively modern building to a city that prides itself on its premodern character. Yet thousands lined up on opening day in December 2014, marvelling at the inclusivity of the spaces, and the city's love affair with the library has continued unabated. Unlike the Cornwallis message of exclusion, the Library sets aside Halifax's "tartan tradition" in favour of an abstract expression open to adoption by people of many cultures and values.

Heritage studies teach us that heritage is not a static and pre-existing body of stuff and events; rather it results from conscious choices and actions by later generations – processes of cultural selection. In our present age of populism, notions of enduring "true" heritage are increasingly used to advance a return to older values of power and exclusion in the face of an increasingly diverse and interconnected demography – the same goal as the original Cornwallis statue. In the face of those who would use heritage as a tool of oppression, there is an urgent role for heritage study to provide the fuller historic record and the critical analysis needed to enable progressive cultural selection of the kind expressed in the Halifax Central Library. This year's SEAC-SSAC conference is open as always to the broadest range of studies of the built environment in Canada, including buildings, landscapes, and infrastructure. Sessions may be historical or contemporary in scope. We also, however, offer this challenge to all sessions and all presentations to consider: what is excluded from your discourses? What is included? What effects might such cultural selections have on the creation of a future Canadian built heritage of diversity and belonging?

La statue d'Edward Cornwallis est disparue du paysage d'Halifax, après que la ville l'ait retirée en janvier 2018, mais pourtant la poussière de son retrait n'est pas complètement retombée. En opposant les politiques brutales de Cornwallis envers les Mi'kmaq contre les arguments d'opposition à la réécriture de l'histoire et le rejet du « véritable » héritage de la ville, le débat public omet les faits de la statue en soi. Installé en 1931, le bronze présentait ce colonisateur du XVIII^e siècle, précédemment ignoré et quelque peu embarrassant, comme « héros fondateur », mettant de l'avant l'identité britannique d'Halifax à une époque de changements culturels et associés à l'immigration. À distance de marche de Cornwallis Square, la nouvelle bibliothèque centrale d'Halifax a elle aussi généré une controverse publique. L'ancienne bibliothèque Memorial, construite en 1951 comme un monument commémoratif de guerre au sein d'une ville militaire, était pleine à craquer et délabrée, quoique fort appréciée. Des architectes danois ont été préférés à un soi-disant « architecte local », et ceux-ci ont offert un édifice virulent de modernité à une ville qui tire sa fierté de son caractère prémoderne. Malgré cela, des milliers de gens faisaient la file lors du jour d'ouverture en décembre 2014, s'éblouissant devant l'intégration des espaces, et l'histoire d'amour entre la ville et la bibliothèque se poursuit. Contrairement au message d'exclusion de Cornwallis, la bibliothèque met de côté la « tradition du tartan » d'Halifax pour la remplacer par une expression abstraite capable d'être adoptée par des gens de toutes cultures et valeurs.

Les études patrimoniales nous enseignent que notre patrimoine n'est pas un corpus de choses et d'événements à la fois fixe et préexistant; il est davantage le résultat de choix conscients et d'actions portées par les générations suivantes – des procédés de sélection culturelle. Dans cet âge de populisme qui nous caractérise, les notions persistantes de « véritable » héritage tendent progressivement à être utilisées pour promouvoir un retour aux vieilles valeurs de pouvoir et d'exclusion face à une démographie de plus en plus diversifiée et interconnectée – rappelant le but même de la statue originale de Cornwallis. Devant ceux qui souhaiteraient utiliser le patrimoine comme un instrument d'oppression, l'étude du patrimoine est pressée de broser un portrait historique le plus complet qu'il soit, de même qu'à fournir l'analyse critique nécessaire pour procéder à la sélection culturelle progressive de ce qui s'exprime à travers la bibliothèque centrale d'Halifax. Le congrès de la SÉAC-SSAC de cette année s'intéresse, comme toujours, à un vaste éventail d'études sur l'environnement bâti au Canada, incluant des bâtiments, des paysages et des infrastructures. Les séances peuvent porter sur des périodes historiques ou des enjeux contemporains. Nous aimerions toutefois mettre au défi à la fois les séances et les présentations qui les constitueront, en demandant : qu'est-ce qui est exclu de votre discours? Qu'est-ce qu'il renferme? Quels sont les effets de la sélection culturelle sur la création d'un patrimoine bâti canadien du futur, portant les valeurs de diversité et d'appartenance?

Session 1 | Séance 1

Religious Architecture in Canada | L'architecture religieuse au Canada

Chair | Président: Malcolm Thurlby, York University

thurlby@sympatico.ca

This session welcomes papers on religious architecture of all types and styles, from all periods of Canada's history. Hindu, Buddhist, Sikh *et al* topics are encouraged, and papers on religious architecture in the Maritimes would be particularly appropriate for the conference venue.

Cette séance accueille les communications sur l'architecture religieuse de tous types et de tous styles, s'intéressant à n'importe laquelle des périodes de l'histoire canadienne. Les propositions traitant des traditions hindoues, bouddhistes, sikhs ou autres sont les bienvenues. De même, les contributions portant sur l'architecture religieuse dans les Maritimes seraient particulièrement appropriées au lieu du congrès.

Session 2 | Séance 2

Canada and Global Architectural History Pedagogy | Le Canada et la pédagogie de l'histoire « mondiale » de l'architecture

Chairs | Présidents: Christy Anderson and/ et Joseph Clarke, University of Toronto

innisodin@gmail.com joseph.clarke@utoronto.ca

This session examines the pedagogical challenges of teaching the history of architecture in Canada in view of the contemporary imperative toward global frameworks. Too often the arc of history in Canada is seen through simplistic analogies with other countries and places. Yet the diversity of buildings and traditions resists the adoption of a historical narrative based on the United States or Europe. This leaves a fundamental question: what is unique and distinctive in the architectural history of Canada?

The movement towards global pedagogy offers an opportunity to re-examine how the broader history of Canadian architecture is presented. At the same time, the very definition of "global history" is contested. Canada—whose history has often been told in terms of its peripheral location in British and French empires, and its "edge condition" in relation to the United States—might for this reason serve as a pedagogically effective case study for "decentring" the larger history of architecture.

In what ways do the methods of global history enable us to re-examine key buildings, cities, and landscapes in Canada? How do the major themes of Canadian history—such as settlement and multiculturalism, environment and the mediation of distance, modernization and the persistence of the indigenous, and the ongoing quest to articulate national identity—provide an especially effective prism to refract wider themes in global architectural history? And what specific challenges are involved in addressing these questions in undergraduate teaching? The session welcomes papers on both the history of architectural history pedagogy as well as current teaching approaches.

Cette séance se penche sur les défis pédagogiques posés par l'enseignement de l'histoire de l'architecture au Canada face à l'impératif contemporain de s'inscrire dans des cadres de référence mondiaux. Trop souvent la trajectoire historique du Canada est appréhendée à travers de simples analogies avec d'autres pays et endroits. Parallèlement, la diversité des édifices et des traditions résiste à l'adoption d'un récit historique prenant pour appui les États-Unis ou l'Europe. Cela pose une question fondamentale : qu'est-ce qui est distinctif ou unique dans l'histoire de l'architecture au Canada ?

Le courant de la pédagogie « globale » offre une occasion de réexaminer comment est présentée l'histoire de l'architecture au Canada dans son ensemble. En même temps, la définition même d'une « histoire mondiale » est remise

en question. Le Canada, dont l'histoire a souvent été racontée en fonction de ses ramifications périphériques avec les empires britanniques ou français, et de sa position frontalière avec les États-Unis, serait, pour cette raison, un cas de pédagogie fort efficace afin de « décentrer » l'histoire plus vaste de l'architecture.

En quoi les méthodes de l'histoire mondiale nous permettent-elles de réexaminer les bâtiments, les villes et les paysages du Canada ? Comment les thèmes majeurs de l'histoire canadienne – comme la colonisation et le multiculturalisme, l'environnement et la prise en compte des distances, la modernisation et la persistance de l'autochtonie, ainsi que la quête sans fin d'articulation de l'identité nationale – forment-ils un prisme particulièrement efficace pour réfracter ces thèmes plus larges au sein de l'histoire mondiale de l'architecture ? Quels défis spécifiques sont mis en lumière lorsque ces questions sont exposées dans le cadre de l'enseignement au premier cycle universitaire ? Cette séance accueille des communications se penchant sur l'histoire de la pédagogie de l'histoire de l'architecture, tout autant que sur les approches courantes en enseignement.

Session 3 | Séance 3

Women and Architecture | Les femmes et l'architecture

Chair | Présidente: Tanya Southcott, McGill University

tanya.southcott@mail.mcgill.ca

'Where are the women architects?' – a straightforward enough question, but one that defies a simple response.¹ Rather, asking it is a way of taking stock historically of culturally determined expectations of gender within the architectural profession, and the ways in which different institutions have both enabled and constrained female architectural achievement. Asking this question is an exercise in revisiting and revising histories of architecture and design to account more fully for women's participation, and to consider how their contributions, which have often been overlooked, help us to expand our views of what is significant from an architectural and design perspective. What's more, asking this question is a way into broader conversations about diversity in architecture and design, considering how interwoven dynamics of class, race, sexuality, age, disability and gender shape the narrative structures of their histories.

To this end, we invite proposals that investigate the place of women in the architecture and design professions and their histories, and in the designs of everyday life, with special attention paid to the Canadian context. We encourage presentations that engage critically with architectural history, theory and practice.

« Où sont les femmes architectes ? » : voilà une question très simple mais qui défie les explications simplistes.¹ La poser, toutefois, est une façon de dresser un bilan historique des attentes vis-à-vis des genres telles que définies culturellement au sein de la profession architecturale, et de voir comment certaines institutions ont à la fois favorisé et contraint la réussite des femmes en architecture. Cette question permet aussi de revisiter et de réviser l'histoire de l'architecture et du design, afin de mieux y rendre compte de la participation des femmes et examiner comment leurs contributions, plus souvent qu'autrement négligées, concourent à l'élargissement de notre compréhension de ce qui peut être significatif en architecture ou en design. De plus, elle ouvre la voie à des discussions plus amples quant à la diversité en architecture et en design, en observant comment l'imbrication de dynamiques de classe, de race, de sexualité, d'âge, de handicap et de genre, façonne les structures narratives de leurs histoires.

À cette fin, nous accueillons des propositions qui se penchent sur la place des femmes dans les professions d'architecte et de designer et leur histoire, ainsi que dans le design de la vie quotidienne, tout en accordant une attention particulière au contexte canadien. Nous encourageons les communications qui posent un regard critique sur l'histoire, la théorie et la pratique architecturales.

¹ Despina Stratigakos, *Where Are the Women Architects?* (Princeton and Oxford: Princeton University Press, 2016).

Session 4 | Séance 4

La requalification du patrimoine : expériences d'appartenance | The requalification of heritage: experiences of belonging

Chair | Président: Martin Drouin, Université du Québec à Montréal
drouinmartin@yahoo.ca

Les dangers menaçant un bâtiment ou un site sont souvent l'occasion de révéler l'attachement d'une collectivité. Les nombreux combats pour le patrimoine qui se sont succédés au cours des cinquante dernières années l'ont démontré éloquemment. Ils ont souvent permis, dans le cadre d'une campagne de sauvegarde par exemple, de faire naître des communautés d'appartenance. Une nouvelle manière de faire le patrimoine a ainsi émergé inscrivant le citoyen au cœur du projet de sauvegarde.

Cet atelier souhaite convoquer différentes façons d'approcher cette question de l'appartenance dans les projets de requalification du patrimoine. Les communications peuvent présenter des réflexions théoriques ou pratiques ainsi que des cas particuliers, qu'ils soient historiques ou actuels. L'objectif est d'alimenter une histoire de la requalification du patrimoine au Canada.

The risks that are facing a building or a site are often an opportunity to reveal the attachment to a community. The successive struggles for heritage over the last fifty years showed it eloquently. They often allowed, for example in the context of a protection campaign, to see the emergence of communities. A new way to conduct heritage business has therefore emerged, placing the citizen at the heart of a safeguard project.

This session proposes to bring forth various ways to approach the idea of "belonging" in heritage requalification projects. Papers can present reflections, either through theory or practice, and case studies, either historical or current. The objective is to feed a history of heritage requalification in Canada.

Session 5 | Séance 5

Contours d'une phénoménologie de l'environnement bâti. Le patrimoine et la réception des objets en contexte de diversité | An outline of a phenomenology of the built environment. Heritage and the reception of objects in a context of diversity

Chairs | Présidents: Josée Laplace et/ and Guillaume Éthier, Université du Québec à Montréal
josee.laplace@gmail.com

Au cours du 20^e siècle, la phénoménologie a donné lieu à des interprétations diverses qui n'ont pas été sans susciter quelques malentendus, si bien que s'en revendiquer aujourd'hui peut soulever des soupçons, notamment dans le champ de l'aménagement et de l'architecture, où on l'associe à quelques « dérives » postmodernistes. Ramenant les phénomènes « à l'acte de conscience qui les vise¹ », les ressorts qu'elle convie ne semblent pas avoir été épuisés pour autant, si bien que l'on assiste actuellement à une recrudescence de travaux qui s'en réclament. Envisagée autant comme posture philosophique que comme méthode de recherche, cet atelier invite des propositions qui abordent tant des cas concrets que des réflexions d'ordre théorique, épistémologique ou méthodologique, de manière à mieux circonscrire les connaissances spécifiques que les travaux qui s'engagent sur cette voie permettent potentiellement d'acquérir, notamment en regard des questions posées par le patrimoine. En s'intéressant aux visions du monde à la source de la production, de la réception et de l'appropriation du paysage construit, peut-elle constituer une posture privilégiée pour approcher – à différentes échelles – les questions qui traitent de diversité et d'inclusion ?

Throughout the 20th century, phenomenology gave rise to various interpretations that have not been without some misunderstandings, so much so that making claims for it today can raise suspicions, especially in the field of architecture and planning, where it is associated with the “excesses” of postmodernism. In returning the phenomena “to the act of consciousness that targets them,”¹ however, its potential does yet not seem to have been exhausted, to the extent that we are currently witnessing a resurgence of work that calls for its use. Considered as much as a philosophical stance as a research method, this session invites proposals that may address concrete cases studies, as well as theoretical, epistemological or methodological reflections, so as to better delineate the specific knowledge that research engaging with a phenomenological approach can potentially acquire, especially with regard to questions raised by heritage. By focusing on worldviews at the source of the production, reception and appropriation of the built landscape, could this be construed as a privileged position that could be used to address— at different scales—issues that deal with diversity and inclusion?

Session 6 | Séance 6

On Revitalization: Altering Canada's Urban Fabric Through Architectural Interventions | Revitalisation : transformer le tissu urbain du Canada par des interventions architecturales

Chairs | Présidentes: Stephanie Mah, DTAH; and Loryssa Quattrociocchi, Architectural Conservancy of Ontario/ University of Oxford

stephanie.mah@alumni.carleton.ca loryssa.q@gmail.com

The concept of revitalization can hold various meanings over time and at different scales, but it ultimately implies bringing new life to existing things. When applied to the built environment, revitalization can be seen through the architectural adaptive reuse of buildings, or it can be applied to the design and planning of entire established neighbourhoods and districts. There have been several waves of revitalization throughout Canadian history, such as the City Beautiful and Garden City movements of the late-19th and early-20th century that resulted in The Model City of Mont Royal in Montreal, and postwar urban renewal in the 1950s-1970s that altered entire communities, such as Hogan’s Alley in Vancouver and Alexandra Park in Toronto. There has also been the contemporary adaptive reuse of buildings, such as the Evergreen Brick Works in Toronto and Bleak House Museum in Fogo Island, all of which are examples of revitalization projects that impact the architectural and cultural narrative of Canada’s urban fabric. As our cities and communities continue to grow while existing infrastructure ages, this session aims to explore how revitalization has influenced our built landscape over time. To that end, we invite papers that address the questions: How do we determine when something needs to be revitalized and who determines this? What aspects get revitalized and why? What exactly do these projects aim to achieve and are they actually successful? How do past revitalization projects age and how is this aging addressed in the future?

Le concept de revitalisation peut revêtir différentes significations à travers le temps et à différentes échelles, mais il implique ultimement de redonner vie aux choses existantes. Lorsqu'elle s'applique à l'environnement bâti, la revitalisation peut être envisagée comme la réutilisation architecturale de bâtiments, mais peut aussi s'appliquer à la conception et à la planification de voisinages entiers et de quartiers bien établis. Il y a eu plusieurs vagues de revitalisation à travers l'histoire canadienne, comme en témoignent les mouvements de la *City Beautiful* et de la Cité-jardin de la fin 19^e et du début du 20^e siècle, qui ont mené à la Cité-Modèle de Mont-Royal, à Montréal, et à la réhabilitation urbaine d'après-guerre, des années 1950 aux années 1970, qui a transformé des communautés entières,

¹ Clément, Elizabeth, Demonque, Chantal, Hansen-Love, Laurence et Pierre Kahn (dir.). (2000). *Phénoménologie*. Dans *La philosophie de A à Z*. Paris : Hatier, p. 343.

comme Hogan's Alley, à Vancouver, et Alexandra Park, à Toronto. Il y a aussi eu la conversion contemporaine de bâtiments comme le Evergreen Brick Works situé à Toronto et le Bleak house Museum, à Fogo Island, qui s'illustrent en tant qu'exemples de projets de revitalisation qui ont eu une incidence sur le récit architectural et culturel du tissu urbain au Canada. Tandis que nos villes et communautés continuent de prendre de l'expansion et que les infrastructures prennent de l'âge, cette séance entend explorer comment la revitalisation a influencé notre paysage bâti au fil du temps. À cette fin, nous encourageons les communications qui abordent les questions suivantes : comment décider que quelque chose a besoin d'être revitalisé et qui est chargé de le faire ? Qu'est-ce qu'on revitalise et pourquoi ? Qu'est-ce que ces projets cherchent exactement à accomplir et le réussissent-ils ? Comment les projets de revitalisation du passé vieillissent-ils et comment ce vieillissement sera-t-il pris en compte dans le futur ?

Session 7 | Séance 7

Labour histories and the built environment | Histoires du travail et environnement bâti

Chair | Présidente: Jessica Mace, Université du Québec à Montréal

mace.jessica@courrier.uqam.ca

The premise of this session is deceptively simple: How are labour histories inscribed into the built environment? That is, in what ways have workers and labourers impacted the architecture and the space around them? Posing this question, however, allows us to open a complex array of issues that have the potential to look beyond traditional architectural histories, open up space for new voices, and allow for the examination of places in ways that might not yet have been considered.

In the Canadian context, places and spaces involving the working class have always been agents of change and innovation. Beginning in the nineteenth century, for instance, standards for housing for workers set the precedent for the single-family dwelling going forward; company towns built for labourers drove development and pushed the boundaries of settlement in Canada; and planned communities for the working classes developed and cemented practices of urban planning. But in addition to ensembles designed by professionals for the working class, how have workers themselves directly affected change, for example through writings, labour movements, or collaboration?

Papers in this session might consider and explore, but are not limited to, new case studies; new theoretical or methodological approaches; or re-visitations of well-known sites or projects in a new light.

La prémisse de cette séance est d'une simplicité trompeuse : comment les histoires du travail sont-elles inscrites dans l'environnement bâti ? Autrement dit, de quelles façons les travailleurs et ouvriers ont-ils eu une influence sur l'architecture et l'espace qui les entourent ? Poser cette question nous amène toutefois à nous questionner sur une série d'enjeux dont la portée dépasse l'histoire de l'architecture traditionnelle, laissant place à de nouvelles voix et à des manières d'étudier les lieux qui n'ont peut-être pas été envisagées jusqu'à présent.

Dans le contexte canadien, les lieux et les espaces de la classe ouvrière ont toujours été des agents de changement et d'innovation. Par exemple, dès le 19^e siècle, les normes de logement des ouvriers ont créé un précédent pour la maison unifamiliale, les villes de compagnie construites pour les travailleurs ont favorisé le développement et repoussé les limites du peuplement au Canada, de même que les communautés aménagées pour les classes ouvrières ont contribué à développer et à cimenter les pratiques de l'urbanisme. Cependant, au-delà des ensembles conçus par des professionnels pour la classe ouvrière, comment les ouvriers ont-ils eux-mêmes agi sur le changement, par exemple à travers des écrits, les mouvements ouvriers ou diverses collaborations ?

Les communications de cet atelier peuvent examiner et explorer, sans toutefois s'y limiter, de nouvelles études de cas et de nouvelles approches théoriques ou méthodologiques, ou encore revisiter sous un nouvel angle, des lieux ou des projets bien connus.

Session 8 | Séance 8

On Current Indigenous Architecture and Planning: Institutional | Architecture contemporaine et urbanisme autochtone : institutionnel

Chair | Président: Daniel Millette

millette.daniel@yahoo.com

Over several sessions at past SSAC conferences, we have seen that culture-specific environmental design persists throughout the Indigenous landscape. Spaces of cultural practice and traditional use are being created (or re-created) throughout First Nation communities. The set of culturally specific environmental design trends continues to be documented within a broader ongoing project. Specialized buildings that extend beyond conventional typologies, for example, have gradually appeared, often pushing the term “mixed use” to its limit. Health centres combined with community administration offices, gymnasiums, Elders’ centres and emergency shelters, for example, are part of the panoply of combinations. And culture-specific spaces have re-appeared, with longhouses, bighouses, roundhouses, smokehouses, lodges of all types and other buildings being celebrated and in turn, used a cues towards the interpretation of other spaces within and without the same communities. More recently, a further trend towards providing spaces of cultural contemplation and traditional activity has emerged across the institutional landscape, away from First Nation communities. This is particularly prevalent within, for instance, university campuses and, albeit more subtly, broader areas such as shared waterfronts. The spaces fall within two primary “types”: The first consists of culture specific and multi-purposed buildings, while the second comprises traditionally-cued placemaking sites within (although not always) broader public spaces. While some institutions have made significant progress in providing what could be perceived as welcoming, culturally appropriate spaces where traditional practice and other related activities can take place, not all have been successful. The same might be said of placemaking initiatives.

This session seeks to elucidate the latter trend. What might be successful design tenets for an Indigenous space provided by an institution far removed from an Indigenous community? What examples of placemaking can we analyze that might render a closer understanding of what “success” means in terms of providing welcoming and culturally appropriate spaces? Paper proposals should provide examples and place them within their cultural context all-the-while providing a rationale for the design and a discussion of the same space’s success or failure.

Tout au long de divers congrès de la SÉAC, nous avons vu que les concepts de design environnementaux spécifique à la culture se perpétuent à travers le paysage autochtone. Les lieux de la pratique traditionnelle sont créés (ou recréés) parmi les communautés des Premières nations. La gamme des concepts environnementaux proprement culturels continuent à être documentés à l'intérieur de multiples projets. Des bâtiments spécialisés qui dépassent les typologies conventionnelles, par exemple, sont progressivement apparus, repoussant souvent la notion d'usage « polyvalent » à ses limites. Des centres de soins de santé combinés à des bureaux administratifs pour la communauté, ainsi que des gymnases combinés avec des centres pour aînés et des refuges d'urgence, par exemple, sont des illustrations de ces combinaisons. De même, des espaces proprement culturels sont ré-apparus, avec des *longhouses*, des *bighouses*, des *roundhouses*, des *smokehouses*, et des *lodges* de tous types étant célébrés et, à leur tour, servent de points de repère pour des interprétations pour d'autres espaces. Plus récemment, une tendance à mettre en place des espaces pour la contemplation culturelle et les activités traditionnelles ont vu le jour à travers le paysage institutionnel. Ceci est particulièrement présent, par exemple, sur les campus universitaires. Ces espaces peuvent être regroupés en deux « types » principaux : le premier consiste de bâtiments proprement culturels à multi-usages, tandis que le second comprend des lieux d'espace liés par la pratique de traditions.

Cette session cherche à élucider la seconde tendance. Quels sont les principaux éléments de conception pour les espaces autochtones fournis par des institutions éloignées d'une communauté autochtone? Quels exemples de création d'espace peut-on analyser pour rendre une compréhension qui nous rapprocherait à des espaces accueillants et appropriés sur le plan culturel? Les communications devraient fournir des exemples et les situer dans leur contexte

culturel tout en fournissant une explication pour la conception et une discussion au sujet du succès ou de l'échec de ce même espace.

Session 9 | Séance 9

Théorie et pratique architecturale dans la seconde moitié du 20^e siècle | Architecture Theory and Practice in the late 20th Century

Chair | Président: Nicolas Miquelon, Parcs Canada

nicolas.miquelon@canada.ca

Tout au long du 20^e siècle, l'étude de l'architecture nous enseigne une trajectoire largement définie en termes de styles, de typologies et de régions, définies par des clients divers et des critères fonctionnels et socio-économiques changeants. L'architecture moderne qui caractérise la seconde moitié du 20^e siècle n'y fait pas exception. Progressivement, et plus particulièrement à partir des années 1980, l'architecture au Canada continue son évolution, propulsée tantôt par un certain expressionnisme architectural, tantôt par une réflexion sur sa relation à l'environnement, mais également par des facteurs socio-économiques et technologiques. Aux commandes de cette évolution architecturale—et moins présente dans l'enseignement de l'architecture—l'organisation de la pratique architecturale a eu en soi un impact considérable sur le type de concepts à voir le jour, que l'on pense à la hiérarchie au sein de firmes de design ou encore aux concours publics et aux divers changements dans l'attribution de contrats. Cette session cherche à se pencher sur la théorie, mais aussi sur la pratique architecturale dans la seconde moitié du 20^e siècle. Les communications portant sur les transformations et les hybridations, ou encore sur les quatre dernières décennies sont particulièrement bienvenues.

Throughout the 20th Century, the study of architecture taught us an historical trajectory mostly defined in terms of styles, typologies and regions, as defined by diverse clients and changing functional and socio-economic criteria. Modern architecture in the second half of the 20th Century is no exception. Progressively, and most particularly with the turn of the 1980s, architecture continues its evolution, either propelled by a certain architectural expressionism, a reflection on its relation with the environment, as well as socio-economic and technological factors. At the helm of this architectural evolution—and less present in the teaching of architecture—the organization of the architectural practice had a considerable impact on the type of concepts to see the light of day, whether we think about the hierarchy within certain architectural firms or the public competition and various changes in the contract award process. This session seeks to look at architectural theory, but also practice in the second half of the 20th Century. Papers on transformation and hybrid case studies, and papers covering the last four decades are particularly welcome.

Session 10 | Séance 10

Reconsidering stories at National Historic Sites and other heritage places | Les effets du langage architectural des universités sur l'apprentissage

Chair | Présidente: Alexandra Mosquin, Parks Canada

alexandra.mosquin@canada.ca

Since 1919, the Historic Sites and Monuments Board of Canada has been recommending sites of “national historic significance” for designation by the Government of Canada. As of 2019, there are close to 1000 national historic sites, located in every region of the country. Why are these places of historical significance? Recognizing that historical values change over time, how should significance be thought about in the age of post-modernity and “alternative facts”? Interested panellists are asked to present case studies on heritage places, examining how earlier concepts of architecture and built heritage were approached, and a vision for where value should be placed going forward. This session focuses on how significant stories presented, interpreted, and shared at heritage places that help

build meaningful connections with visitors, and how through this meaningful connection visitors appreciate and value heritage conservation. The importance of Indigenous perspectives, and the impact of new scholarship, new questions, and the use of critique and controversy are some themes that will be explored.

Depuis 1919, la Commission des lieux et monuments historiques du Canada a recommandé des lieux « d'importance historique nationale » pour être désignés par le gouvernement du Canada. En 2019, nous comptons près d'un millier de Lieux historiques nationaux, situés dans toutes les régions du pays. Pourquoi ces lieux ont-ils une importance historique ? En reconnaissant que les valeurs historiques changent au fil du temps, comment leur importance devrait-elle être pensée en cette époque de postmodernité et de « faits alternatifs » ? Les panélistes intéressés sont invités à présenter des études de cas portant sur des lieux patrimoniaux qui examinent comment les concepts initiaux d'architecture et de patrimoine bâti ont été approchés, et présentent une vision de ce qui devrait être valorisé à l'avenir. Cette séance se concentrera sur la façon dont des histoires significatives sont présentées, interprétées, et partagées dans les lieux historiques afin d'établir des connexions « sensées » avec les visiteurs, et comment, à travers elles, ces derniers apprécient et valorisent la conservation du patrimoine. L'importance des perspectives autochtones, l'impact des recherches et des questions nouvelles et du recours à la critique et à la controverse, comptent parmi les thèmes qui seront abordés.

Session 11 | Séance 11

The influences on learning from the architecture language of universities | Les effets du langage architectural des universités sur l'apprentissage

Chairs | Présidents: Iain J. Robbé, Independent Scholar, and/ et David Mawhinney, Mount Allison University
robbe55@doctors.org.uk dmawhinney@mta.ca

There is an extensive literature about the buildings and spaces for learning at university; often involving the concept of generative buildings that influence the communities of learning for students and faculty. Other concepts relate to the effects of the campus environments on engagement and learning. Where are the reliable sources of information to be found about the validity of these concepts or other concepts regarding the interactions between architectural language and learning?

University architecture reflects society and draws on the culture and heritage of the architects, other collaborators and the people who commission those professionals. What were the intentions of the architects who designed university buildings in different historical periods, for examples, Andrew Randall Cobb 1920s "commemorative", Arthur Erickson 1960s "aspirational", Yvonne Farrell and Shelley McNamara 2010s "neoliberal"? How did the architects' designs reflect the times in which they practised? What are the roles of the university archivist in helping the researcher of architectural history to investigate the influences on learning?

The tools for analysing intentional, professionally-designed buildings and spaces include the influences of geography, tradition, culture, society and anthropology. Papers are invited that discuss what any of these influences reveal about the relationships between the architectural language and learning.

Il existe une abondante littérature au sujet des lieux et des espaces d'apprentissage dans les universités, qui convoque souvent le concept de bâtiments génératifs pouvant influencer les communautés d'apprentissage des étudiants et des facultés. D'autres concepts concernent les effets de l'environnement des campus sur l'implication et l'étude. Où trouver des sources d'information fiables quant à la validité de ces concepts ou d'autres concepts qui touchent aux interactions entre l'architecture et l'apprentissage ?

L'architecture universitaire reflète la société et puise dans la culture et le patrimoine des architectes, des autres collaborateurs et de ceux qui ont engagé ces professionnels. Quelles étaient les intentions de ces architectes qui ont

conçu des bâtiments universitaires dans des périodes historiques différentes, par exemple le « commémoratif » des années 1920 d'Andrew Randall Cobb, l'« ambitieux » des années 1960 d'Arthur Erickson ou le « néolibéral » des années 2010 d'Yvonne Farrell et de Shelley McNamara ? Comment les propositions de ces architectes ont-elles reflété leur époque ? Comment les archivistes des universités peuvent-ils aider les chercheurs en histoire de l'architecture à enquêter sur ses effets sur l'apprentissage ?

Les outils pour analyser les bâtiments et les espaces conçus par des professionnels incorporent des facteurs géographiques, traditionnels, culturels, sociologiques et anthropologiques. Les communications qui discutent de ce que l'un ou l'autre de ces facteurs révèle sur les relations entre le langage architectural et l'apprentissage sont les bienvenues.

Session 12 | Séance 12

Photographic narrative and counter-narrative in architectural histories | Le récit et le contre-récit photographiques dans les histoires architecturales

Chairs | Présidents: Ben Peterson, Concordia University; and /et Tanya Southcott, McGill University

tanya.southcott@mail.mcgill.ca bn.jms.ptsrn@gmail.com

Since its inception, photography has released architectural enthusiasts from the confines of physical space and time, and in doing so opened up new sites of architectural meaning. The ability of the camera to document and represent quickly and accurately three-dimensional space on a two-dimensional plane has made significant impact on the practice of architectural history specifically research, teaching and publication. In this sense, photographs are not illustrations of architectural ideas but active agents in the constitution of architectural meaning.

In this session, we consider how our inquiry into heritage as a process of cultural selection is shaped through visual representations. How has photography shaped how we think about heritage? How is the historic record ratified or contested through photographic practice? As fodder for tourism, political and cultural debate, and professional legitimacy, iconic structures yield a surplus of imagery. How might the immensity of this photographic record challenge narrow readings of their history? By contrast, how do less photogenic buildings infiltrate our architectural inquiries?

We invite proposals that consider both the power of photographs to create and control architecture and its histories, as well as their potential as sources of historical counter-narrative to intervene in seemingly fixed meanings. Presentations that engage critically with architectural history, theory and practice are encouraged.

Depuis ses débuts, la photographie a soustrait les amateurs d'architecture des contraintes physiques du temps et de l'espace, ouvrant de ce fait de nouveaux lieux de signification architecturale. L'habileté de la caméra à documenter et à représenter rapidement et avec précision l'espace tridimensionnel sur un plan bidimensionnel a eu un impact important sur la pratique de l'histoire de l'architecture et en particulier sur la recherche, l'enseignement et l'édition. En ce sens, les photographies ne sont pas des illustrations d'idées architecturales, mais des agents actifs dans la fabrique du sens de l'architecture.

Au cours de cette séance, nous considérerons comment notre enquête sur le patrimoine en tant que processus de sélection culturelle est façonnée par les représentations visuelles. Comment la photographie a-t-elle contribué à modeler nos conceptions du patrimoine ? Comment le document historique est-il authentifié ou contesté par la pratique photographique ? En tant que nourriture pour le tourisme, les débats politiques ou culturels et la légitimité professionnelle, les structures iconiques génèrent un excédent d'images. Comment l'immensité de ce registre photographique peut-il mettre en cause les lectures étroites de leur histoire ? À l'inverse, comment des bâtiments moins photogéniques s'infiltrent-ils dans nos recherches architecturales ?

Nous invitons les propositions qui considèrent à la fois le pouvoir des photographies pour créer et contrôler l'architecture et ses histoires, et examinent leur potentiel comme contre-récit historique agissant sur des significations apparemment fixes. Nous encourageons les présentations qui abordent de manière critique la théorie, la pratique et l'histoire de l'architecture.

Session 13 | Séance 13

Transportation and travel infrastructure: mobility, heritage, and identity |

Transport et infrastructures du voyage: mobilité, patrimoine et identité

Chair | Président: Menno Hubregtse, University of Victoria

menno@uvic.ca

Piers, railway stations, and airports act as points of departure and arrival for immigrants, emigrants, business travelers, and tourists. Halifax's Pier 21, for instance, served as an ocean liner terminal for people entering and exiting Canada between 1928 and 1971. It has recently been restored to recall its history and importance in terms of the nation's and region's identity. This session seeks to consider Canadian transportation and travel infrastructure with respect to heritage and mobility. Moreover, it intends to examine social, political, and economic aspects pertaining to architecture designed to facilitate movement, and why these buildings are significant with regard to Canadian culture. Contributions can discuss historical structures or contemporary architecture and can consider movement occurring across cities, provinces, or international borders. Papers can examine how these buildings are designed to order circulation, affect one's experience of movement, or include symbolic representations of mobility. This panel encourages analyses of how these designs might have differing effects on the various cultural groups within Canada and what this means in terms of Canadian diversity. Papers that also address themes such as tourism, place-themed designs, cross-border migration, sustainability, and consumption are especially welcome.

Les quais, les stations ferroviaires et les aéroports servent de points de départ et d'arrivée pour les immigrants, les émigrants, les voyageurs d'affaires et les touristes. Le Quai 21 d'Halifax, par exemple, a servi de gare maritime pour les longs courriers sur lesquels les gens arrivaient au Canada ou quittaient le pays entre 1928 et 1971. Il a récemment fait l'objet de travaux de conservation afin de rappeler son histoire et son importance en termes d'identité nationale et régionale. Cette séance entend aborder les infrastructures canadiennes du transport et du voyage sous le prisme du patrimoine et de la mobilité. De plus, elle souhaite examiner les aspects sociaux, politiques et économiques propres à l'architecture conçue pour faciliter les déplacements, et les raisons pour lesquelles ces bâtiments sont importants au sein de la culture canadienne. Les contributions peuvent se pencher sur des structures historiques ou de l'architecture contemporaine et s'intéresser aux déplacements entre villes, provinces, ou frontières internationales. Elles peuvent aussi examiner comment ces bâtiments sont conçus afin d'ordonner la circulation, avoir un effet sur l'expérience du voyage, ou encore inclure des représentations symboliques de la mobilité. Ce panel encourage aussi les analyses portant sur la manière dont ces aménagements pourraient avoir des effets variables sur les différents groupes culturels du Canada et ce que cela signifie en termes de diversité canadienne. Les communications qui portent également sur des thèmes comme le tourisme, la conception de lieux thématiques, la migration transfrontalière, la durabilité, ainsi que la consommation sont particulièrement bienvenues.

Session 14 | Séance 14

Transforming Heritage with Transit Architecture | Transformer le patrimoine par l'architecture du transport

Chair | Président: Charlie Hoang, IBI Group

charlie.hoang@ibigroup.com anafrancisca.delamora@ibigroup.com

With increased investment in building mass rapid transit, the time is opportune to discuss the design principles behind transit architecture that include the preservation and the creation of built heritage. Projects focus on more than just providing a transportation facility to move people but rather on a catalyst for city building and continuity of the existing. How can architects balance these principles with strict budgets, communities' expectations and transit agencies'

requirements? What are the cultural elements and preservation priorities that municipalities seek? How can heritage consultants help on this process? What are the elements to consider when opening a new gateway to an area of the city?

This session will focus on the process and tools used to deal with existing and future heritage components. It will give examples of transit design in both an existing historical building or community and in non-contextual areas with the hope of new development. The discussion will expand on the challenges of balancing existing and future needs while providing a safe and uplifting passenger experience. It will seek to give insight on the intensive collaboration that is required on the process of designing transit stations considering the legacy of this asset to our heritage.

Les investissements accrus en transport collectif rapide incitent à se pencher sur les principes de conception qui soutiennent une architecture du transport qui prenne en considération la conservation et la création du patrimoine bâti. Ces projets ne se limitent pas à fournir des installations de transport servant à déplacer les gens, mais deviennent davantage des catalyseurs dans la fabrique de la ville en continuité avec l'existant. Comment les architectes peuvent-ils harmoniser ces principes avec des budgets serrés, les attentes des communautés ainsi que les exigences des agences de transport ? Quels sont les aspects culturels et les priorités de conservation recherchés par les municipalités ? Comment les consultants en patrimoine peuvent-ils contribuer à ce processus ? Quels sont les facteurs à prendre en compte lors de l'ouverture d'une nouvelle entrée sur un secteur de la ville ?

Cette séance se concentrera sur le processus et les outils utilisés pour traiter les caractéristiques patrimoniales actuelles et futures. On y présentera des exemples d'architecture de transport s'intégrant tant à des bâtiments et des communautés historiques, qu'à des secteurs « sans contexte » qui aspirent au développement. La discussion approfondira les défis posés par l'harmonisation des besoins existants et futurs, tout en offrant une expérience sécuritaire et stimulante pour le voyageur. L'atelier cherchera également à donner un aperçu de l'intense collaboration requise par un processus de conception de stations modales qui envisage ce nouvel actif comme un legs à notre patrimoine.

Format : 10 minute presentations followed by a panel discussion / panel, 10 minutes de présentation suivies d'une discussion

Session 15 | Séance 15

Architecture and the Archive | L'architecture et l'archive

Chair | Présidente: Monica Hutton, Massachusetts Institute of Technology

mbhutton@mit.edu

On June 20, 1967, a new building composed of granite, marble, glass, and steel officially opened in Ottawa to house what is now Library and Archives Canada. The formal institution evolved out of the basement of the Western Block as The Dominion Archives, initiated in 1872 within the Department of Agriculture. This panel opens a discourse on design practices embedded in the archive, stemming from the premise that archiving is an act of building, and the archive is a built environment - a contemporary storehouse forming collective memory.

Information and materials included or excluded reveal cultural selections effecting built heritage. At a time when information is accelerating, ethics of acquisition and representation are questioned, and concerns for content lost or overlooked are salient, renewed consideration for the production, collection, circulation, and reception of documentation is critical.

Architecture assumes a role of container, content, and context of the archive. How can the archive facilitate historical and contemporary design research through material evidence and forms of knowledge sharing? How is it conceptualized, spatialized, critiqued, and translated into architectural proposals? What is the potential to invite new contributors, and promote interdisciplinarity? How can the archive exist at global, national, community, and personal scales?

Le 20 juin 1967, un nouveau bâtiment fait de granit, de marbre, de verre, et d'acier ouvrait officiellement ses portes à Ottawa pour accueillir ce qui est aujourd'hui Bibliothèque et Archives Canada. Cette institution officielle a pour origines le sous-sol de l'édifice de l'Ouest de la colline parlementaire, en tant qu'archives du Dominion, créées en 1872 au sein du Ministère de l'agriculture. Ce panel amorcera une discussion sur les pratiques de design intégrées aux archives, partant du principe que l'archivage est un acte d'édification, et que l'archive est un environnement bâti – un entrepôt contemporain constituant une mémoire collective.

L'information et le matériel qu'elle inclut ou exclut révèlent des sélections culturelles qui ont un impact sur le patrimoine bâti. À l'heure où le flux d'informations s'accélère, que l'éthique de l'acquisition et de la représentation est remise en question et que les craintes de perdre ou de négliger du contenu sont prégnantes, il devient crucial de renouveler l'intérêt pour la production, la collecte, la circulation et la réception de la documentation.

L'architecture occupe un rôle de contenant, de contenu et de contexte pour l'archive. Comment l'archive peut-elle contribuer à la recherche en design historique et contemporain avec des preuves matérielles et des formes de partage des connaissances ? Comment est-elle conçue, spatialisée, critiquée et traduite en propositions architecturales ? Quel est son potentiel pour accueillir de nouveaux collaborateurs et promouvoir l'interdisciplinarité ? Comment l'archive peut-elle exister aux échelles mondiale, nationale, communautaire et personnelle ?

Format : 10 minute presentations followed by a panel discussion / panel, 10 minutes de présentation suivies d'une discussion

Session 16 | Séance 16

Current Research | Recherches actuelles

ssac2019seac@gmail.com

This session invites papers concerning any aspect of the built environment in Canada that do not fit into one of the proposed thematic sessions.

Cet atelier accueillera les communications qui traitent de l'environnement bâti au Canada mais ne correspondent pas aux thématiques proposées dans le cadre des autres ateliers.